

Pikkuparlamentin kokous

Aika: ma 5.5.2025 klo 8.30 kahvit ja kokous klo 9.00-11.00

Paikka: Santamäen koulu, auditorio

Läsnä ja Äänioikeudella:

Puheenjohtaja: Heta Lauttamus
Sihteeri: Sanna Tauriainen

Ketolanperän koulu: Lyydia Kokkonen, Viljo Ylikoski, Jooa Sevander ja Alessia Sassi
Ohjaava opettaja: Riikka Uusitalo

Linnakankaan koulu: Noona Wallin, Hilla Määttä, Pieta Kauppi, Oona Huikari, Joonas Koivuranta, Roosa Pitkänen, Annika Lahtimaa ja Frida Airas
Ohjaavat opettajat: Miia Kivimäki ja Niina Mäki

Ylikylän koulu: Elian Laitila, Siiri Tervo, Neea Sakaranaho, Nella Paaso ja Samuli Haarala
Ohjaavat opettajat: Päivi Seppänen

Kirkonkylän koulu: Usva Limma, Victoria Hannuksela, Nelli Autio, Isla Hintsala, Väinö Piipponen ja Milla Kalinen
Ohjaavat opettajat: Anne-Maria Tolpanniemi

Santamäen koulu: Helmi Lehtosaari, Eetu Huttunen ja Leo Paakkonen
Ohjaava opettaja: Marjut Kiviniemi

Lukio: Emil Siermala ja Benjamin Turpeinen

Oulun seudun ammattiopiston Kempeleen yksikkö:

Nuorisopalvelut, Nuva: Vanessa Väliäho, Elmer Hakala, Sara Suvanto, Ella Teirikko, Essi Nättinen, Armi Kallio, Sakari Ranta

Läsnäolo- ja puheoikeudella:

Anu Leivo, Heini Koukkari, Minna Huusari, Keijo Alahuhtala, Laura Kantomaa, Anu Pilttonen, Nina Lind, Jyri Ulvinen, Tuomas Lohi,



KEMPELE

1. Kokouksen avaus, kokousedustajat (9.00)

Kokous avattiin 09.03 ja käytiin kokousedustajat läpi.

2. Pöytäkirjantarkastajien valinta ja esityslistan hyväksyminen (9.15-9.20)

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Joonas Koivuranta ja Samuli Haarala. Pyynnöstä käytiin ensin kohta 4. Kempeleen terveiset ja sitten kohta 3. oppilaskuntien kuulumiset.

3. Oppilaskuntien kuulumiset (9.20i 9.35)

Oppilaskuntien terveiset

4. Kempeleen terveiset (9.35i 9.40)

Kunnan terveiset, kunnanjohtaja Tuomas Lohi

5. Kouluruokailun kehittämisen (9.40i 10.10)

Asian alustus + lasten ja nuorten foorumien työskentely
Pienryhmiin jako ja keskustelu

6. Kysy kunnan päätä jiltä (10.10-10.40)

Lapset ja nuoret vetävät osion.

7. Tehdyt Lavat, esittely

Lavat esitellään

8. Muut asiat

Vapaa keskustelu

Kannanotot (etukäteen ilmoitus mahdollisista kannanotoista
sanna.tauriainen@kempele.fi)

9. Kokouksen päätäminen

Kokous päätettiin klo 11.02. Puheenjohtajan päätössanat.

Pöytäkirjantarkastajat ovat tarkastaneet ja hyväksyneet pöytäkirjan.



KEMPELE

Kysy kunnan p^aa tt^a jilt^a : 30 min 15min/15min

Neea, Sakari, Vanessa ja Roosa

Lasten Foorumi, kysymykset:

-Saisimmeko parannusta koulureittien ja koulun pihojen auraamiseen? (Ylikyl^a)

-Katuvalot puuttuvat osasta alueita, joissa lapset liikkuvat? Kuinka saisimme n^a kyv^a mm^a t koulureitit? (Santam^a ki)

-Miten ilkivaltaan voisi puuttua? Mit^a tehd^a n, kun huomataan ilkivaltaa? (Ketolanper^a)

-Kuinka paljon menee viikossa rahaa kunnan py^o ritt^a miseen? Mist^a raha tulee ja mihin rahaa menee eniten? (Kirkonkyl^a)

-Voisiko meill^a olla luvan kanssa sein^a /paikkoja/puisto, johon saisi spreijata? (Linnakangas)

Nuorten Foorumi, kysymykset:

-Mik^a Kempeleen kunnan suurin haaste on? Mit^a Kempeleess^a pit^a isi kehitt^a a ?

-Aikooko Kempele tehd^a lis^a a suuria rakennushankkeita? Riitt^a a k^o meill^a rahat?

-Miksi tiet ja py^o r^a tiet ovat huonossa kunnossa? Miten niit^a l^a hdet^a a n parantamaan?

-Milt^a Kempele n^a ytt^a a 10 vuoden p^a a st^a ?

-Miten nuoria saataisiin harrastamaan enemm^a n? Voisiko meill^a olla avoimia/vapaita, ilman tavoitetta harrastusvuoroja nuorille? Nuorena uuden harrastuksen aloittaminen on hankalaa



KEMPELE

LAVA-arviointi, virkistysuimala Zimmari/ kesä kuu 2024

Kempeleen kunnan Virkistysuimala Zimmarin tekninen käyttöikä on tällä hetkellä ja uimahallin tulevaisuus Kempeleessä edellyttää päätöksen tekemistä. Päätöksen teon vaihtoehtoina ovat: **käyttää uimahallia siihen saakka, kuin se on mahdollista ja sen jälkeen purkaa uimahalli rakentamatta uutta; Peruskorjata nykyinen uimahalli; peruskorjata ja laajentaa nykyinen uimahalli; rakentaa kokonaan uusi uimahalli.**

Lasten kuuleminen on toteutettu Wilman kautta 1.-9. luokan oppilaille 6-17.5.

Valtuusto käsittelee asiaa seminaarissaan 6-7.6. Valtuusto tekee päätöksen asiasta syys-lokakuussa 2024. Jos asia edellyttää hankesuunnittelua, tulee se hyväksyttäväksi osana talousarviota.

Vastauksia sähköisellä kyselyllä saapui 896 kpl. Vastaukset jakaantuivat seuraavasti: 3% peruskorjaus, 19% peruskorjaus ja laajennus, 76% uudisrakennus ja 2% nykytilanne.

Arviointia tehdessä on oletettu, että:

a) uuden uimahallin rakentaminen mahdollistaa tämän hetken turvallisuus- ja esteettömyysmääräysten sekä toiminnallisuusvaatimusten huomioimisen paremmin, kuin vanhan uimahallin peruskorjaaminen tai/ ja laajentaminen

b) uuden uimahallin rakentaminen turvaa katkottoman uimisen opattamisen ja harrastamisen pitemmälle tulevaisuuteen

c) peruskorjaaminen ei välttämättä poista kaikkia vanhan uimahallin tunnistettavia olemassa olevia riskejä (betonin vaurioituminen)

d) vanhan uimahallin rakenteissa olevia kaikkia riskejä ei välttämättä ole tunnistettu, mikä aiheuttaa riskin peruskorjauksen epäonnistumiselle

Uudisrakentaminen suhteessa laajentamiseen ja peruskorjaukseen on pitkällä aikavälillä varmempi ratkaisu. Peruskorjaukseen sisältyvä epäonnistumisen riski realisoisi vertailussa esitetyt nykytilan haitalliset vaikutukset lasten ja nuorten oikeuksiin

LAVA Kokkokankaan päiväkodin piha/ joulukuu 2024

Rakennettu v. 1999 ja näin ollen on n. 25 vuotta vanha

Leikkipihojen saneerauksessa toteutuu turvallinen ja standardien mukainen leikkipiha, joissa huomioidaan myös erityisten tukea tarvitsevien lasten tarpeet. Pienten pihan saneeraus

on kattavampi esim. leikkivä lineiden osalta, sillä ne ovat huomattavasti huonokuntoisempia kuin isompien pihalla olevat välineet. Molemmat pihat voidaan saneerata uusia ja nykyisiä välineitä käyttämällä turvallisiksi ja aktivoiviksi leikkipihoiksi.

Työ on valmis 8/2025 ja saneeraustyö on kunnanpuutarhurin ja kunnallistekniikan työnjohtajan valvonnassa tehtävä työ. Leikkivä lineasentajat ovat kouluttautuneita Proparkin leikkipaikka-asentajia, jotka käyttötarkastuksen jälkeen jatkavat välineiden vuosi- ja toimintatarkastuksia säännöllisellä vuosirytmillä 3 x/v. Silmämerkiksi tarkastuksia leikkipihalla tehdään toistuvasti: Puistojen ja yleisten alueiden työntekijät käyvät viikoittain leikkipihakierroksille ja henkilökunta esim. kiinteistöhoitajat tai lastenhoitajat ilmoittavat mahdollisista vioista tai ilkevästä tilasta huoltokirjan (BEM) kautta. Tästä ilmoitus tulee välittömästi suoraan kunnanpuutarhurin ja kunnallistekniikantyönjohtajan sähköpostiin.

Käyttötarkastuksen tekee ulkopuolinen tarkastaja ja leikkipuisto otetaan vasta sen jälkeen käyttöön. LAVA-arvioinnista annetaan tieto päiväkodin henkilökunnalle.

Suunnittelussa palattiin LAVAan useassa kohdassa ja sitä käytettiin suunnittelijan kanssa kohta kohdalta läpi ja katsottiin, kuinka toteutuu. LAVA ohjasi suunnittelua hyvin.



KEMPELE