



KEMPELE

Kestääkö Kempeleen siivet jatkuvan kasvun?

Asiantuntija, VTT Timo Aro
Aluekehittämisen konsulttitoimisto MDI
@timoaro
Helmikuu 2018

POSITIIVINEN ENNAKKOVAROITUS





ESITYKSEN SISÄLTÖ

1. Tiivis tilannekuva alue- ja väestökehityksestä
2. Kempeleen elinvoimaisuus kasvun osatekijöiden näkökulmasta
3. Kempeleen vetovoimaisuus tulo-muuttajien näkökulmasta
4. Ydinviestit tiivistettynä!



1. Tiivis tilannekuva alue- ja väestökehityk- sestä

HALLINNOLLINEN JA TOIMINNALLINEN ALUEHIERARKIA DE FACTO 2017

HALLINNOLLINEN ALUEHIERARKIA:

1. Suuralueet (5)
2. Maakunnat (18+1)
3. Seutukunnat (70)
4. Kunnat (311)
5. Postinumeroalueet (3037)

TOIMINNALLINEN ALUEHIERARKIA:

1. Metropolialue (1)
2. Suuret kaupungit, sixpack (6)
3. C21 –kaupungit (21)
4. T51 –seutukaupungit (51)
5. Suurten kaupunkien kehyskuntien verkosto (26)
6. Pienet ja maaseutumaiset harvaan asutut kunnat (57)





ALUE- JA VÄESTÖKEHITYKSEN TILANNEKUVA PÄHKINÄNKUORESSA

1. KAUPUNGISTUMISET: Etenee kaikilla aluetasoilla alueen kokoon katsomatta. Lisäksi keskittymis-, harvenemis- ja autioitumiskehitys muovaavat samanaikaisesti aluerakennetta

2. SUJUVAT JA NOPEAT LIIKENNEYHTEYDET: Ulkoisen ja sisäisen saavutettavuuden, perinteisten liikenneyhteyksien ja toiminnalliset alueet yhdistävien kehityskäytävien ja –vyöhykkeiden merkitys kasvaa.

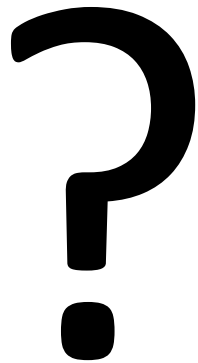
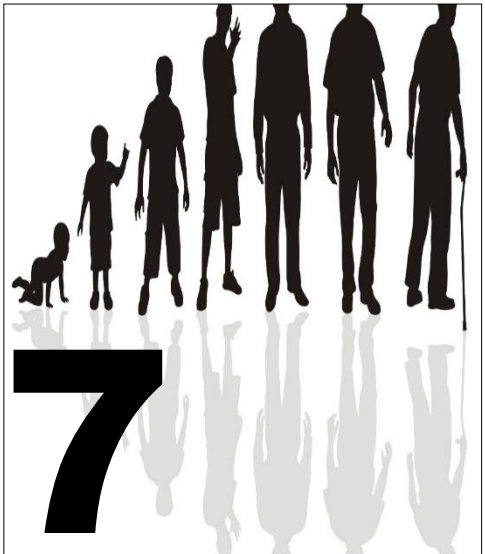
3. ALUELIKKUVUUS: Muuttoliike, pendelöinti ja työasialiikkuvuus on pikemmin lisääntymässä kuin tasoittumassa vastoin teknologian mahdollistamaa kehitystä

4. ALUEELLINEN ERIYTYMINEN JA ERILAISTUMINEN: Eriytyminen ja erilaistuminen lisää alueellisia eroja kaikilla aluetasoilla. Positiivisen rakennemuutoksen alueiden ja muiden alueiden väliset erot korostuvat

ALUE- JA VÄESTÖKEHITYKSEN TILANNEKUVA PÄHKINÄNKUORESSA



5. JATKUVA ALUEIDEN (R)EVOLUUTIO: Alueet ovat jatkuvassa muutoksessa ja ei-territoriaaliset vyöhykkeet, verkostot, yhteistyömuodot jne. haastavat hallinto- ja aluerajat. Alueiden toimintaa ohjaavat hallintorajojen rinnalla toiminnallisuus, verkostot, kumppanuudet ja sopimukselliset järjestelyt. Vastavirrat ja monipaikkaisuus korostuvat keskittymiskehityksen rinnalla. Esimerkiksi alueiden omiin vahvuuksiin, kuten valmistavaan tuotantoon, matkailuun, energiaan, puhtaaseen veteen tai ruokaan liittyvät asiat korostavat kaupunki- ja maa-seutu-alueiden keskinäistä vuorovaikutusta ja riippuvuutta erillisyyden sijaan



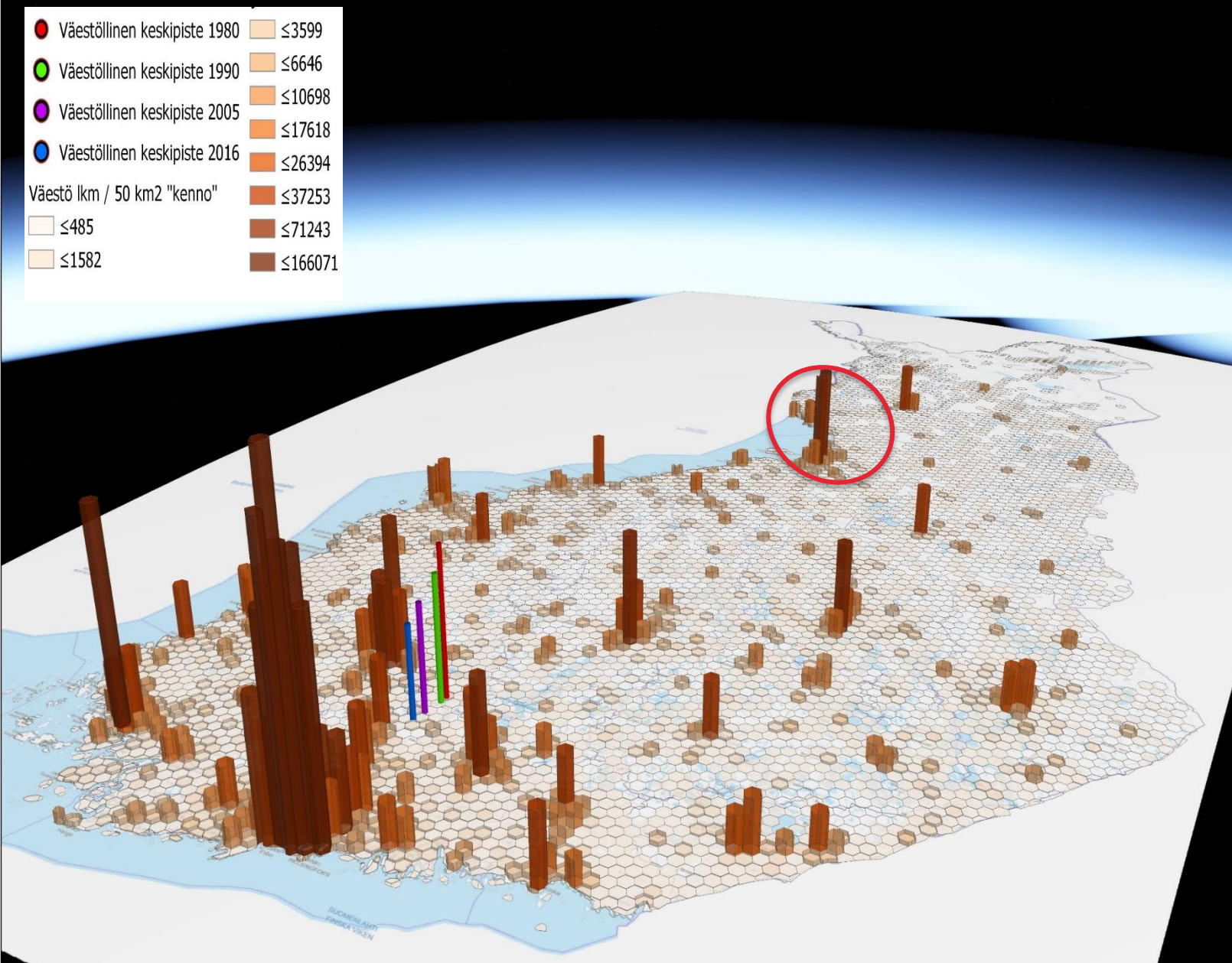
6. DIGITALISAATIO: D. ja uudet teknologiat mahdollistavat periaatteessa aikaan, paikkaan ja etäisyyksiin liittyvän riippumattomuuden sekä tuotannon ja toimintojen hajauttamisen...mutta pienen väestöpohjan ja harvaan asutun maan kohdalla digitalisoituminen ja robotisoituminen saattavat päinvastoin vauhdittaa kaupunkialueiden kasvua

7. DEMOGRAFINEN KÄÄNNE: Väestö- ja ikärakenteen muutos, syntyvyyden aleneminen, työikäisen väestön määrän väheneminen ja lisääntyvä maahanmuutto polarisoivat alueiden välistä ja sisäistä kehitystä

3D KARTTA VÄKILUVUSTA "KENNOITTAIN" VUONNA 2016

FAKTALAATIKKO

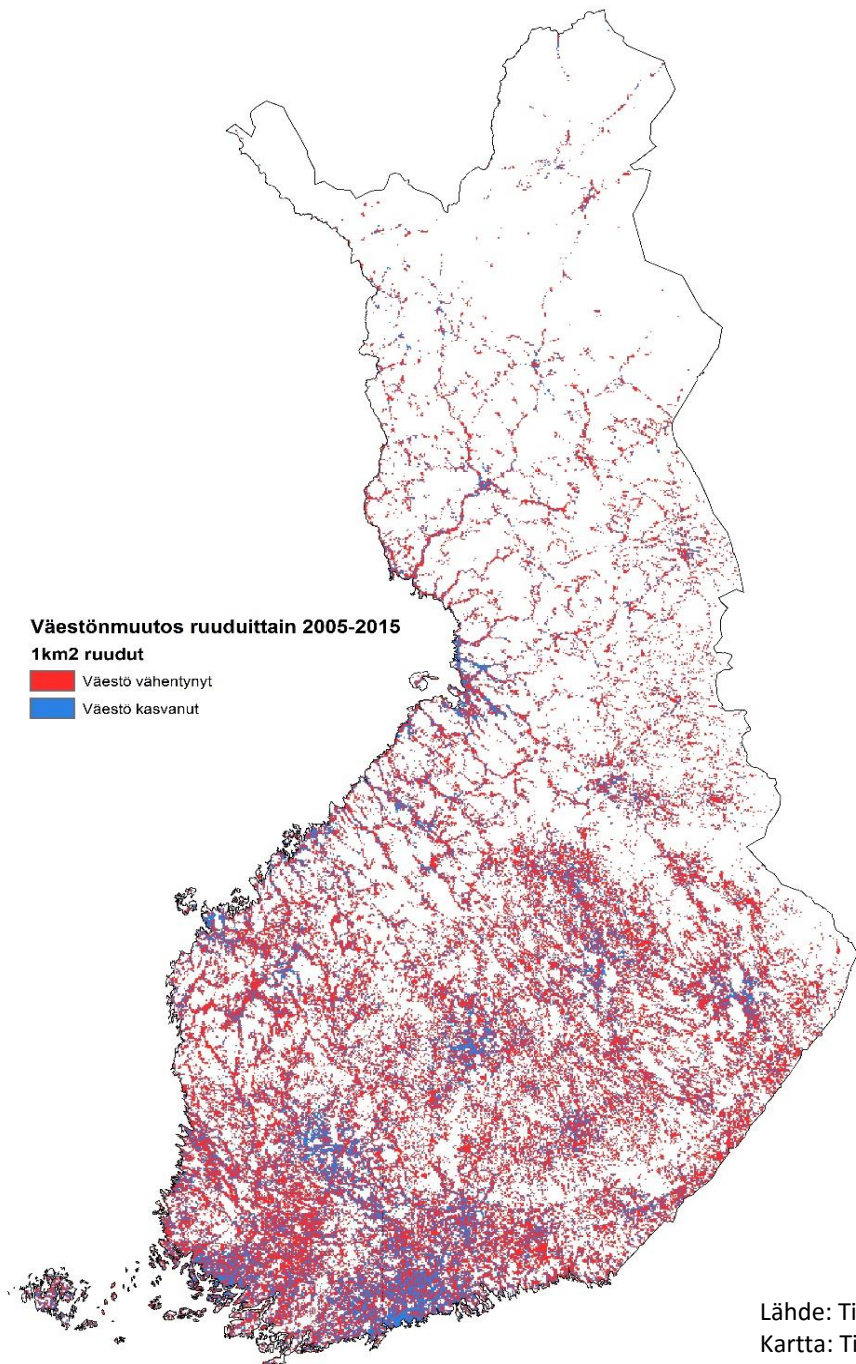
- 3D -kartan pylväät on muodostettu 50 neliökilometrin heksagoneista.
- Jokaiseen "kennoon" on summattu kaikki 50 neliökilometrin sisällä olevat 1 x 1 neliökilometrin tilastoruu-
dut eli alueen yhteenlaskettu väkiluku
- Mitä korkeampi on pylväs (=kenno), sitä enemmän 50 neliökilometrin alueella asuu väestöä
- Lisäksi kartassa on eri väreillä ilmaistu koko maan väestölliset keskipisteet vuosina 1980 (punainen), 1990 (vihreä), 2005 (violetti) ja 2016 (sininen)





**Keskittymis-, supistumis- ja autioitumiskehitys
etenevät samanaikaisesti!**

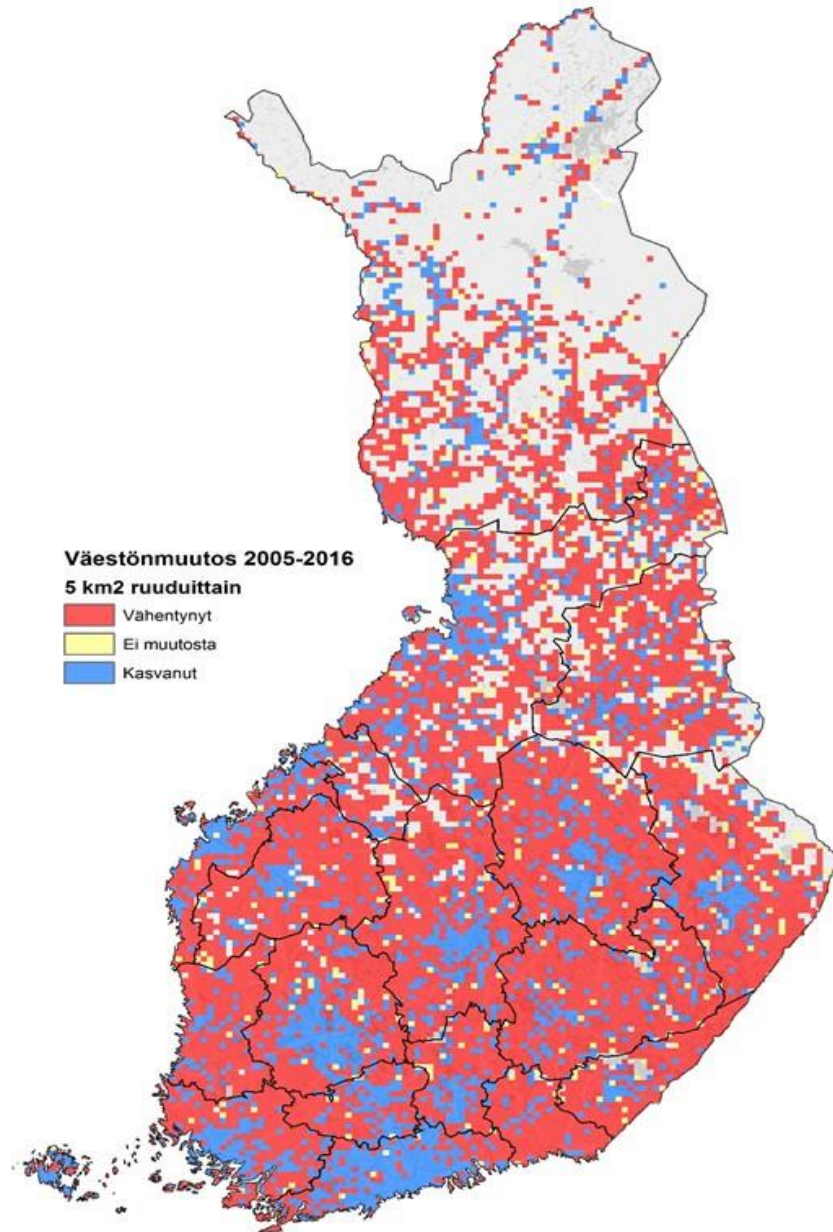
VÄESTÖMUUTOS 1 X 1 KM TILASTORUUDUISSA VUOSINA 2005-2015



FAKTALAATIKKO

- Vakituisesti asuttuja 1 x 1 km ruutuja 88 390 eli jokaisessa ruudussa on asunut vähintään yksi asukas vakituisesti vuosina 2005-2015
- **Väestö kasvoi alle joka kolmannessa ruudussa vuosina 2005-2015 = SINISET RUUDUT**
- Väestö vähentyi enemmän kuin joka toisessa ruudussa (55,7 %) vuosina 2005-2015 = **PUNAiset RUUDUT**
- Väestön määrässä ei ole tapahtunut muutosta joka viidennessä ruudussa vuosina 2005-2015

VÄESTÖMUUTOS 5 X 5 KM RUUDUISSA VUOSINA 2005-2016

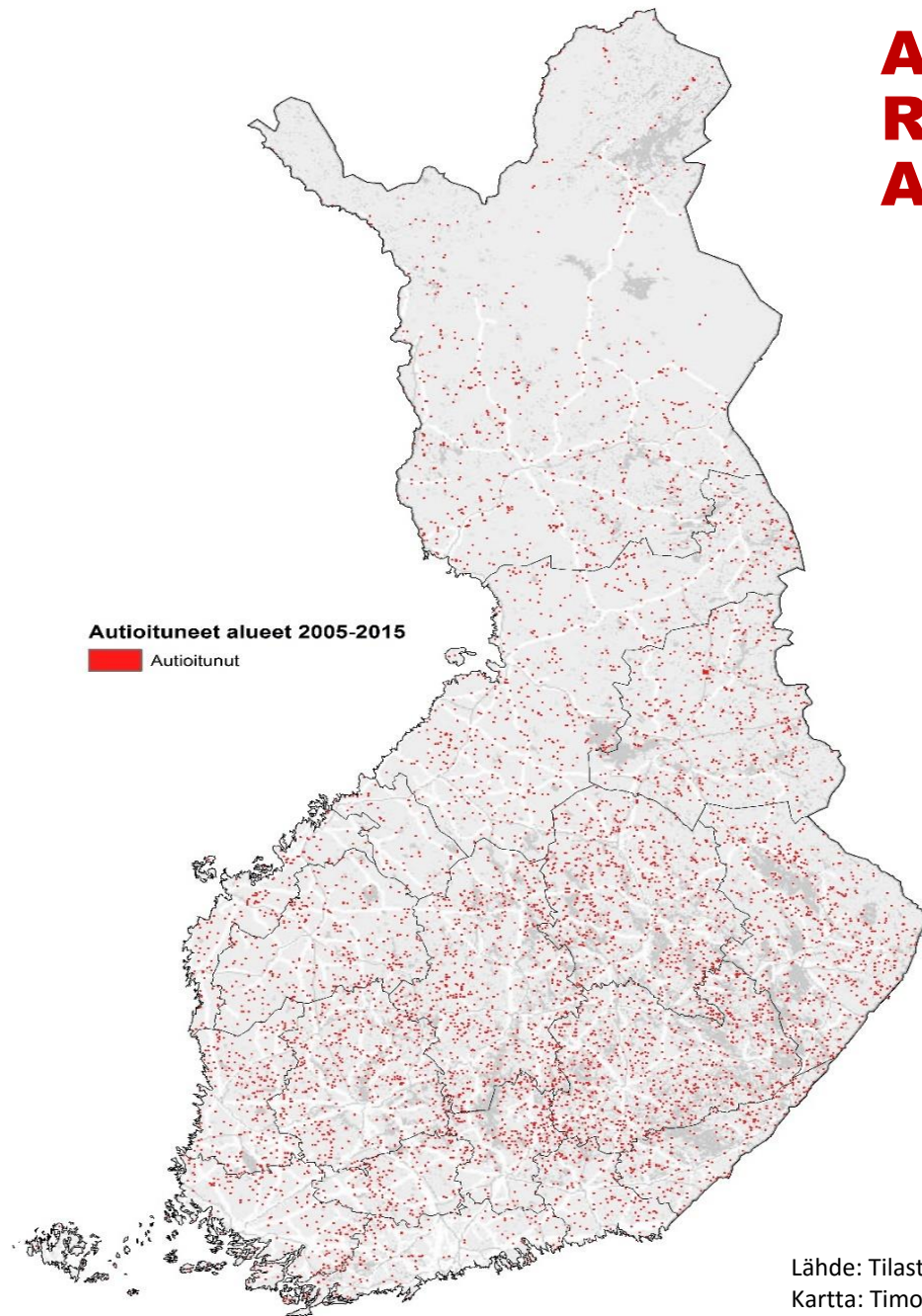


FAKTALAATIKKO

- Graafi kuvaa Suomen maapinta-alan 5 x 5 kilometrin ruutuja neljällä eri ulottuvuudella
- **Siniset ruudut** kuvaavat alueita, joissa vakituisesti asuvan väestön osuus kasvoi vuosina 2005-2016
- **Punaiset ruudut** kuvaavat alueita, joissa vakituisesti asuvan väestön osuus väheni vuosina 2005-2016
- **Keltaiset ruudut** kuvaavat alueita, joissa vakituisesti asuvan väestön määrässä ei tapahtunut muutoksia vuosina 2005-2016
- Valkoisissa ruuduissa ei ollut vakituista asutusta vuosina 2005-2016

Lähde: Tilastokeskus, ruututietokanta
Taustakartta: MML, Esri Finland
Kartta: Timo Widbom 2017
Analyysi: Timo Aro 2017

ALUERAKENTEN AUTIOITUMINEN 1X1 KM RUUDUISSA VUOSIEN 2005-2015 VÄLISENÄ AIKANA



FAKTALAATIKKO

- Suomen maapinta-ala on jaettu 1x1 km tilastoruutuihin
- **Kartan punaiset pisteet kuvaavat niitä 1x1 km ruutuja, jotka ovat tyhjentyneet kokonaan väestöstä vuosien 2005-2015 välisenä aikana**
- Vuonna 2005 koko maassa oli yhteensä 102 091 tilasto-ruutua, joista oli noin 6 700 ruutua tyhjentyneet kokonaan väestöstä vuoden 2015 loppuun mennessä
- Onko 6,6 % väestöstä tyhjentyneitä 1x1 km ruutua yhdessä vuosikymmenessä paljon vain vähän?

Vuosikymmenien hitaan ja hiipivän muutoksen tulos...

6,7 %

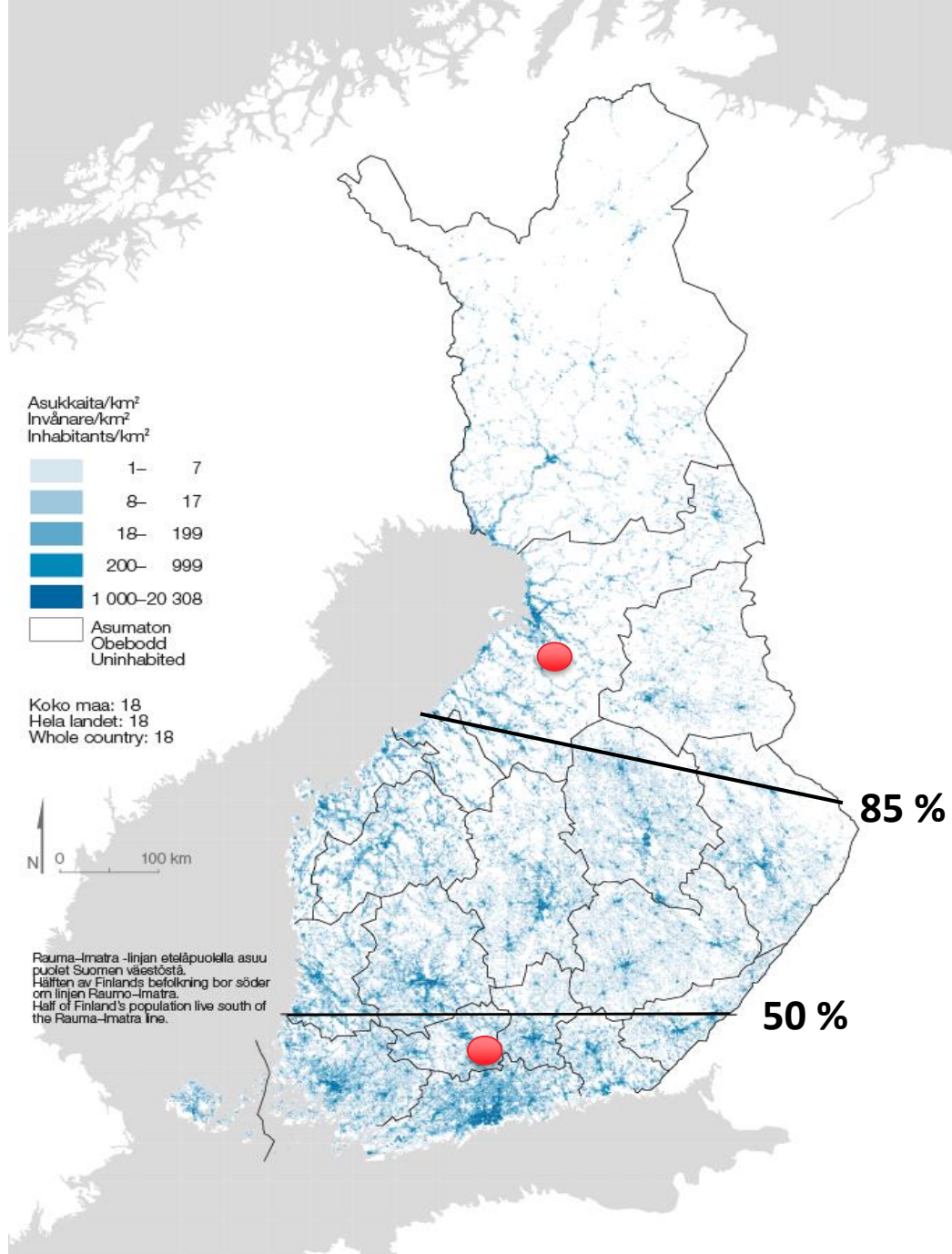
asuttujen ruutujen (250 x 250 metriä) määrä

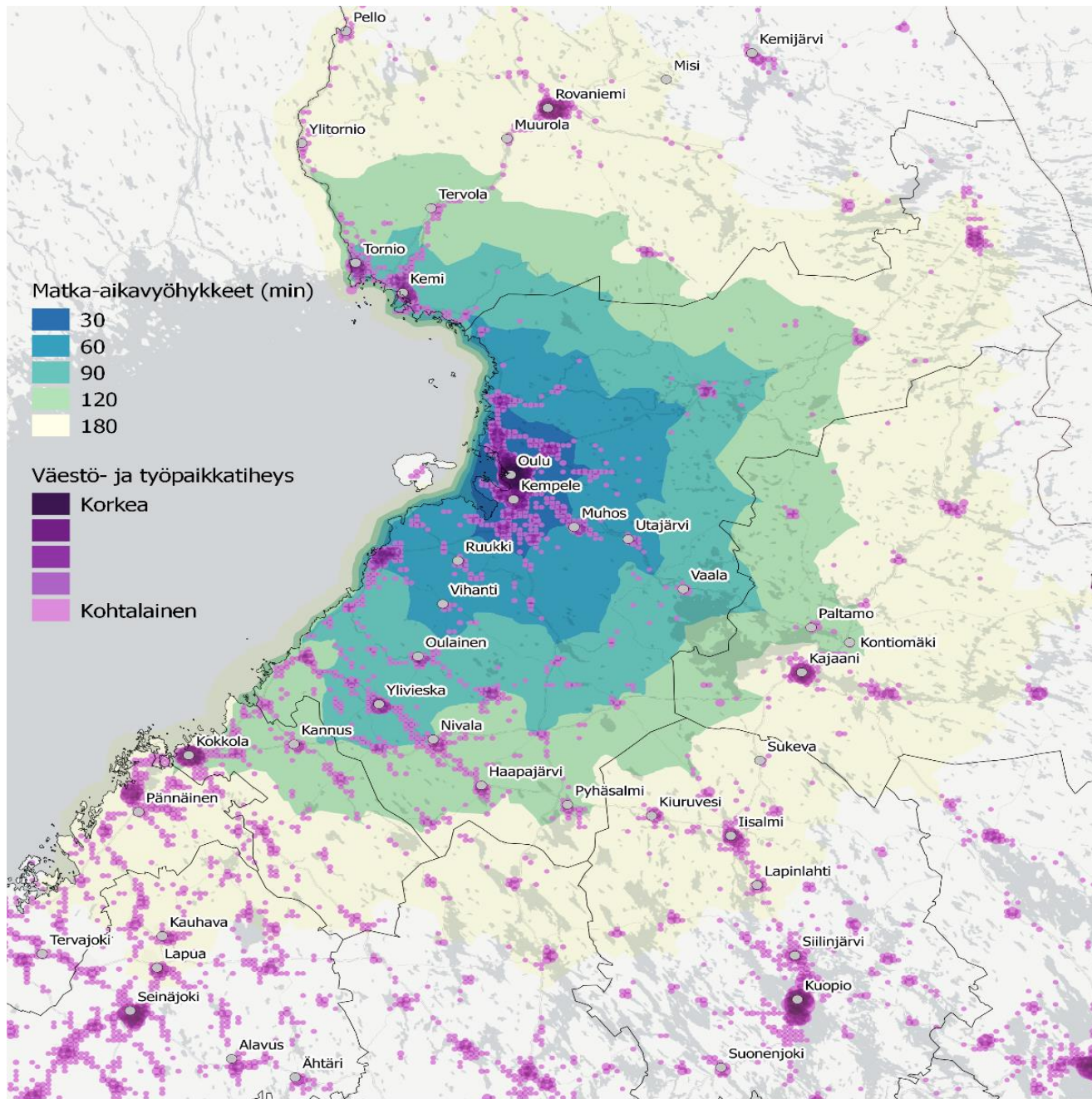
50 %

väestöstä asuu Rauma-Imatra –linjan eteläpuolella

85 %

väestöstä asuu Kokkola-Joensuu –linjan eteläpuolella



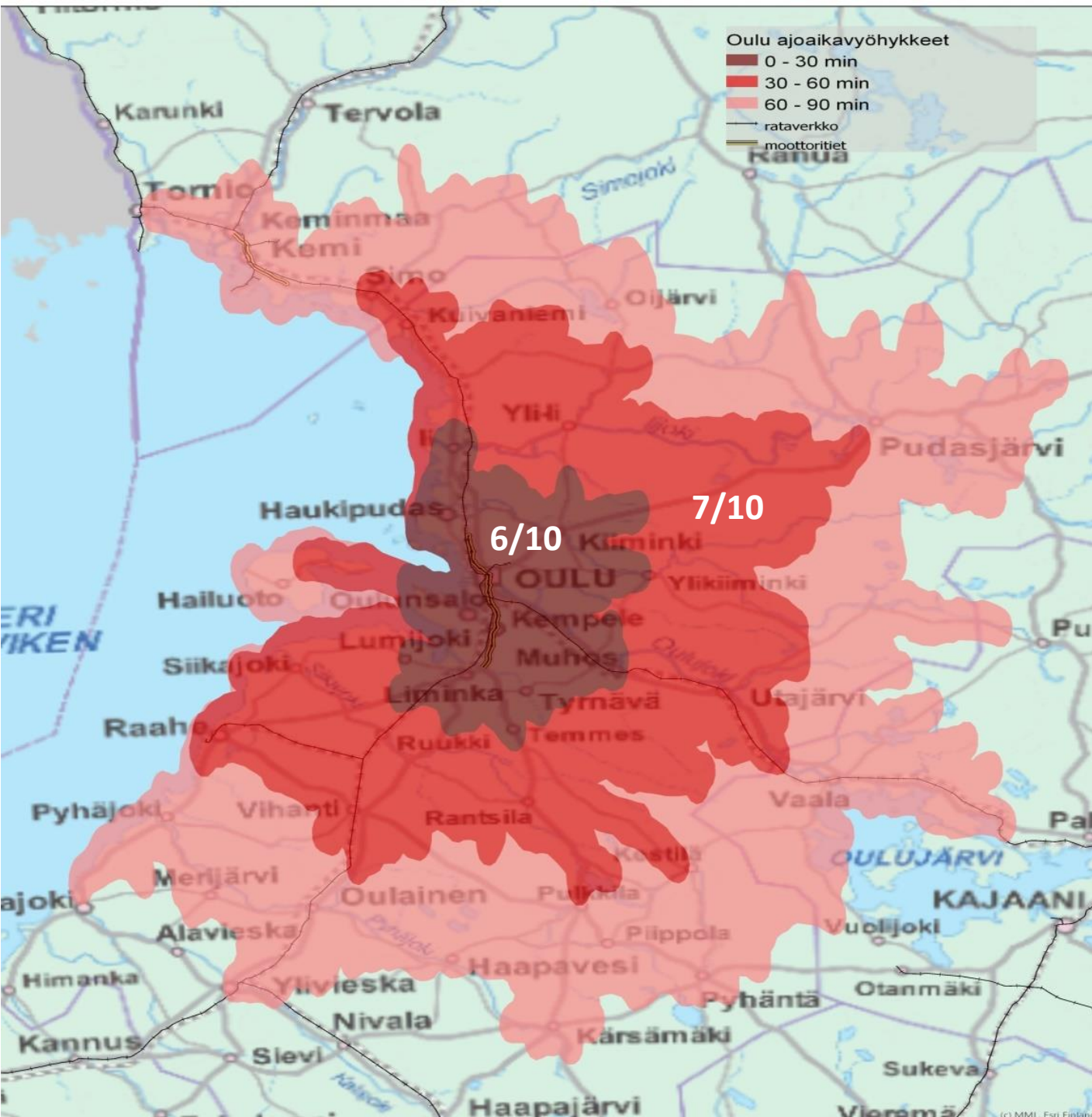


Aineistot: Digiroad © Liikennevirasto 2017, Väestö 2016 ja työpaikat 2016 © YKR, SYKE ja TK 2017
Taustakartta: Positron © CartoDB

© Ubiqu

Oulun

laaja vaikutusalue matka-aikavyöhykkeen
sekä väestö- ja työpaikkatiheyden näkö-
kulmasta



30

minuutin vaikutusalueella Oulusta
asuu 240 000 asukasta ja sijaitsee
56 000 työpaikkaa

2/3

Pohjois-Pohjanmaan asukkaista ja
työpaikoista noin 30 minuutin
vyöhykkeen sisällä Oulusta

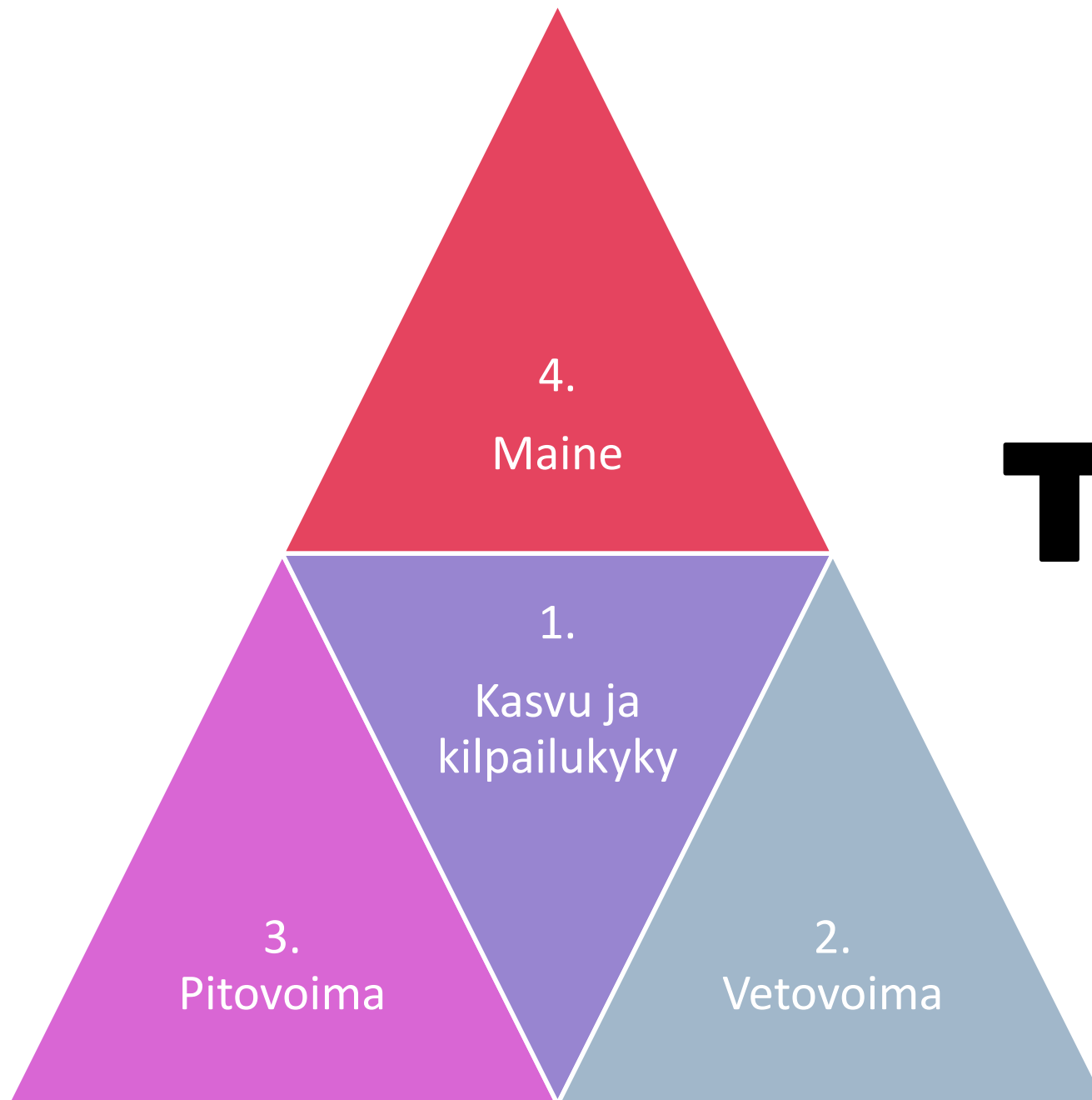


***”Kuntien ja koirien
maailmassa asenne
ratkaisee, ei koko”***

- mukaillen Matti Apunen 2016 -



2. Kempeleen elinvoimaisuus kasvun osatekijöiden näkökulmasta



TÄMÄ!



Jokaisen alueen
menestyminen
perustuu
kasvuun!

A close-up photograph of two hands being washed with white, bubbly soap suds. The hands are cupped together, and the suds are thick and foamy, covering most of the skin. The background is a plain, light color. Overlaid on the image is the text 'ELINVOLIMA' in a bold, black, sans-serif font, slanted diagonally from the top left to the bottom right.

ELINVOLIMA

**KUNNAN
SISÄINEN
ELINVOIMA**

MAI

**KUNNAN
ULKOINEN
ELINVOIMA**



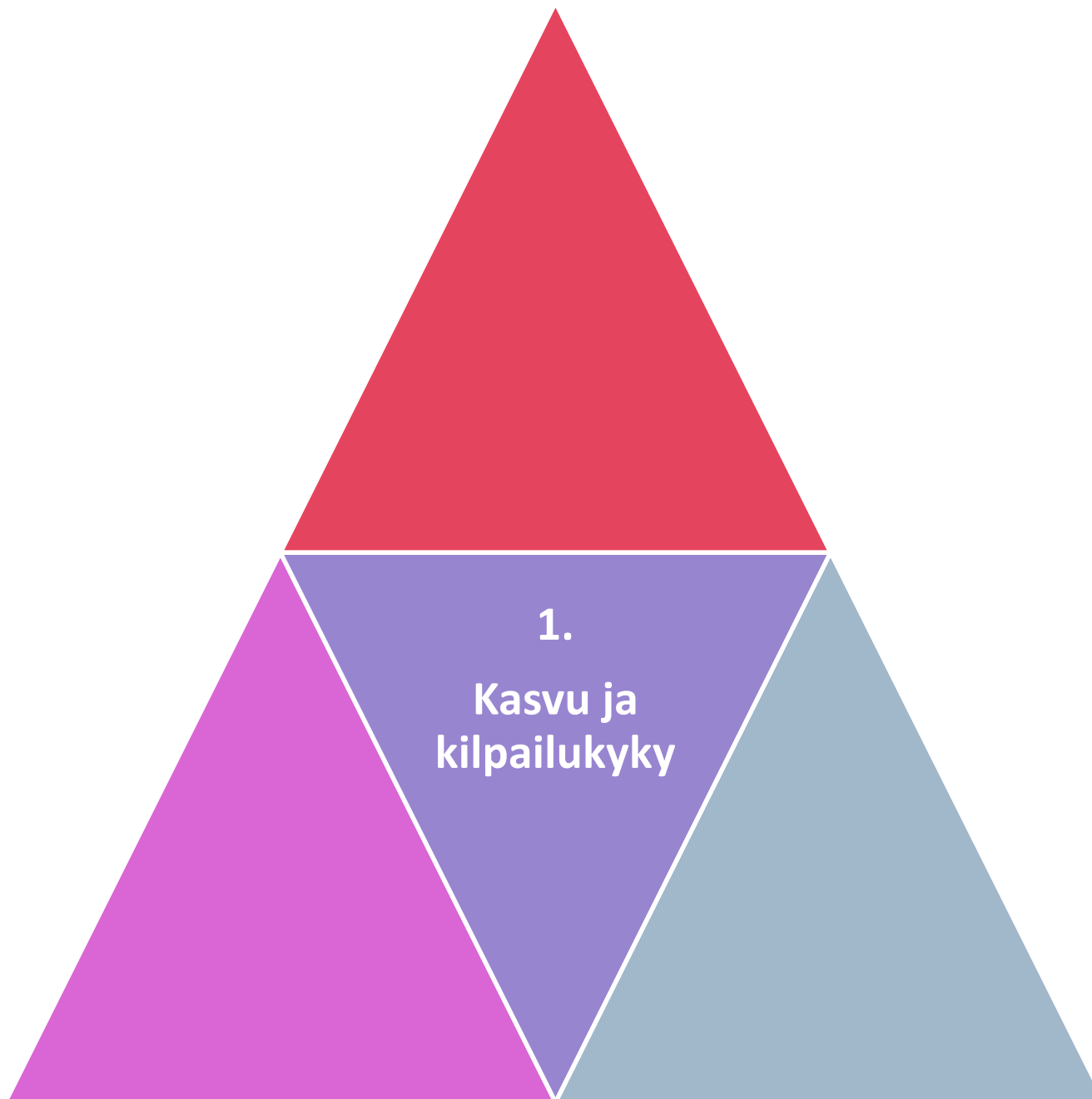
KUNNAN SISÄINEN **ELINVOIMA**

- Kunnan henkinen ilmasto, asenneilmapiiri ja yleinen mentaliteetti
 - **Julkinen ja yksityinen puhe kunnasta:** ylpeää vai vähättelevää, rakentavaa vai nakertavaa, yhteisyyttä vai erillisyyttä korostavaa, kannustavaa vai latistavaa puhetta, uutta luovaa vai tuhoavaa jännitettä?
 - **Henkiset lukkojen ja lukkiutumien avaaminen**
 - **Tekstari-indeksi hyvä ilmapiirimittari!**
- Kunnan rakennettu/strateginen etu ja sisäinen eheys
 - **Luottamuspääoma:** kykeneekö kunta sopimaan ja edistämään yhteisiä tavoitteita, strategisia painopisteitä ja valintoja
 - **Kyky reagoida ja tehdä päätöksiä**
 - **TTTT –kyky**
- **KUNNAN SISÄISEEN ELINVOIMAAN LIITTYVÄT RATKAISUT OVAT PÄÄOSIN RIIPPUVAISIA OMISTA PÄÄTÖKSISTÄ, VALINNOISTA JA TEKEMISESTÄ**



KUNNAN ULKOINEN ELINVOIMA

- **Ulkoiseen elinvoimaan vaikuttavat isot ulkoiset toimintaympäristön muutostekijät, jotka liittyvät esimerkiksi**
 - Elinkeino- ja toimialarakenteen muutoksiin
 - Yritysverustantaan ja yrityskannan kehitykseen
 - Alue-, kunta- ja paikallistalouden kehitykseen
 - Työllisyys- ja työpaikkakehitykseen
 - Investointien ja pääoman kohdentumiseen alueelle
 - Väestökehitykseen
 - Matkailu-, tapahtuma- ja vierailijakävijöihin
 - Osaamiseen ja opiskelijoihin
 - Saavutettavuuteen jne.
- **Avainkysymykset:**
 - Millainen on kunnan asema ja kilpailukyky alueiden välisessä kilpailussa?
 - Mitkä ovat kunnan kriittiset vahvuudet ja heikkoudet? Mitkä ovat kasvualat nyt ja tulevaisuudessa?
 - Mihin kunta panostaa tulevaisuudessa ja miten?
- **Muutoksen kaksi koria**
 - Asiat, joihin alue voi itse vaikuttaa
 - Asiat, jotka ovat riippuvaisia muiden tekemistä päätöksistä, linjauksista ja resursseista





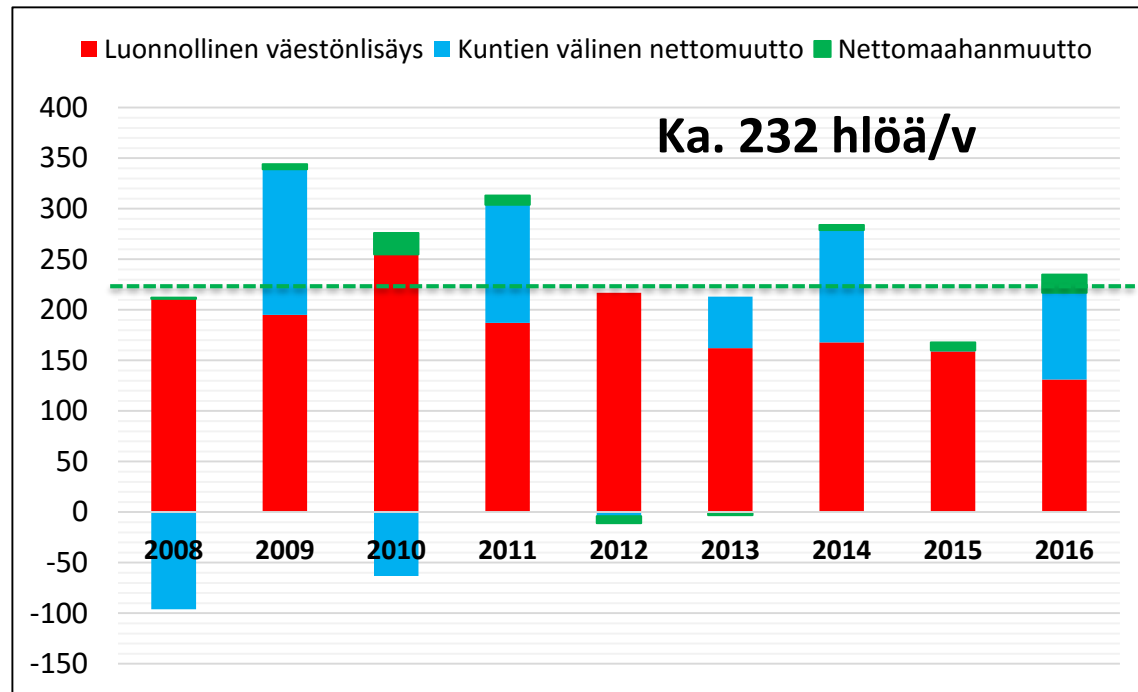
KASVUN OSATEKIJÄT

1. Väestömäärä ja väestölisäys
2. Muuttovetovoima
3. Rakentaminen, asuntotuotanto
4. Työpaikkojen määrä ja työpaikkalisäys
5. Yritysperstanta
6. Yrityskannan määrä ja lisäys
7. Alueen arvonnäisyys ja viennin määrä
8. Investointien ja pääomien kohdentuminen alueelle
9. Matkailu-, tapahtuma- ja vierailijakävijöiden määrä ja lisäys
10. Osaamistason nousu, opiskelijoiden määrä ja lisäys

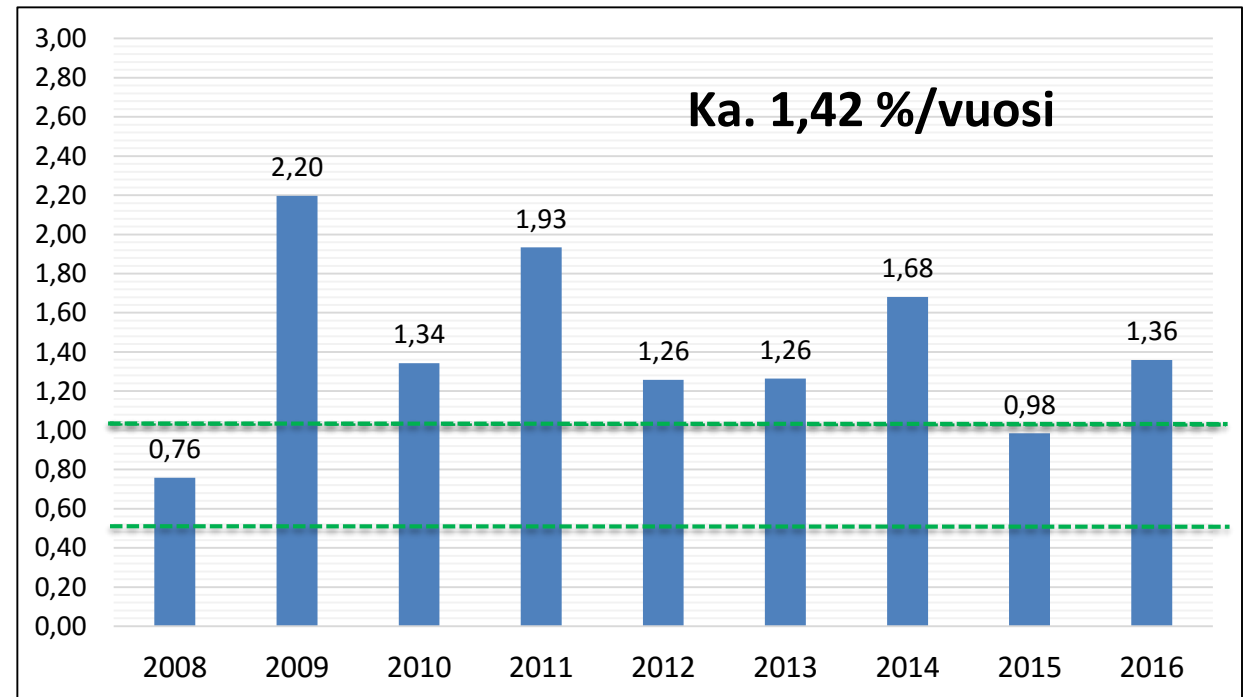
KEMPELEEN VÄKILUKU ON KASVANUT VOIMAKKAASTI VUOSIEN 2008-2016 AIKANA

- Kempeleen väkiluku kasvoi yhteensä 2089 asukkaalla vuosien 2008-2016 aikana eli keskimäärin 232 asukkaalla vuotta kohden:** Kempeleen väestön kasvu perustui ensisijaisesti luonnolliseen väestönlisäykseen: neljä viidesosaa Kempeleen kasvusta perustuu luonnolliseen väestönlisäykseen. Kuntien välinen nettomuutto (+347) ja nettosiirtolaisuus (+57) olivat positiivisia, mutta merkitys kunnan väestönlisäyksessä oli alhaisempi kuin useissa Kempeleen kaltaisessa ”kasvukunnassa”.
- Kempeleen suhteellinen väestönlisäys oli keskimäärin 1,42 % vuosina 2008-2016.** Kempeleen väkiluku kasvoi voimakkaasti kaikkina vertailun vuosina, mutta kasvun voimakkuus vaihteli. Kasvu oli suurinta vuonna 2009, jolloin väkiluku kasvoi peräti 2,2 %. Vuonna 2016 väkiluku kasvoi 1,36 %. Yli yhden prosentin vuotuista kasvua voi pitää voimakkaana.

Kempeleen väestökehitys osatekijöittäin vuosina 2008-2016



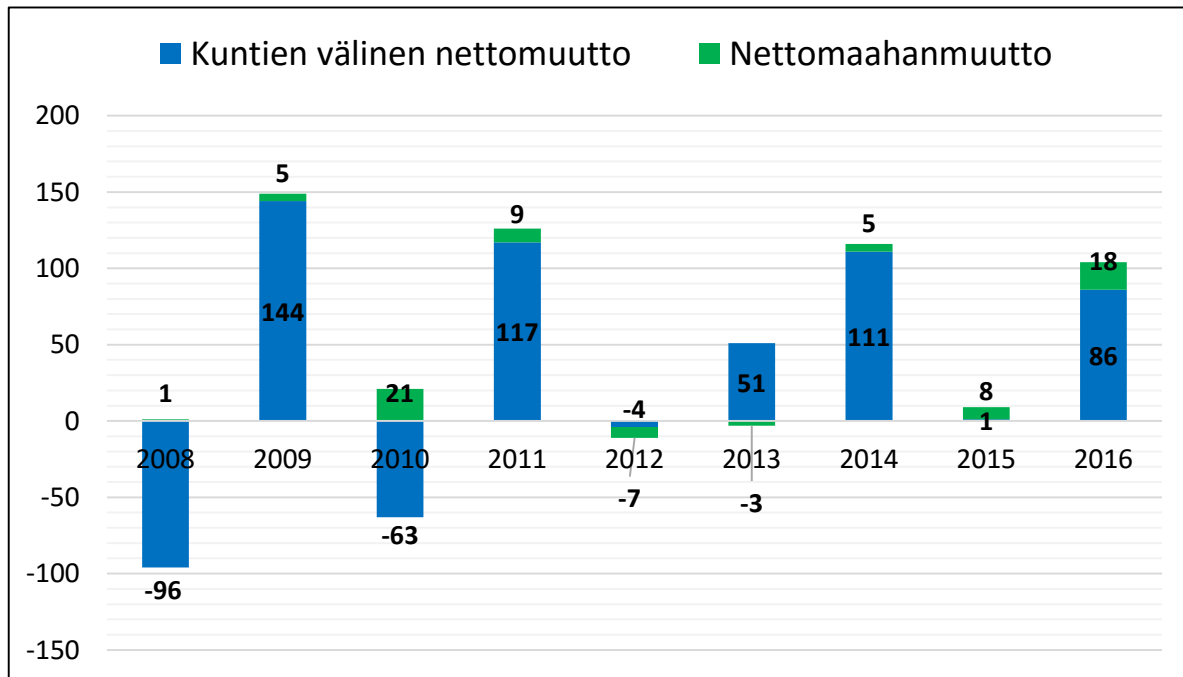
Kempeleen väestölisäys vuosittain vuosina 2008-2016



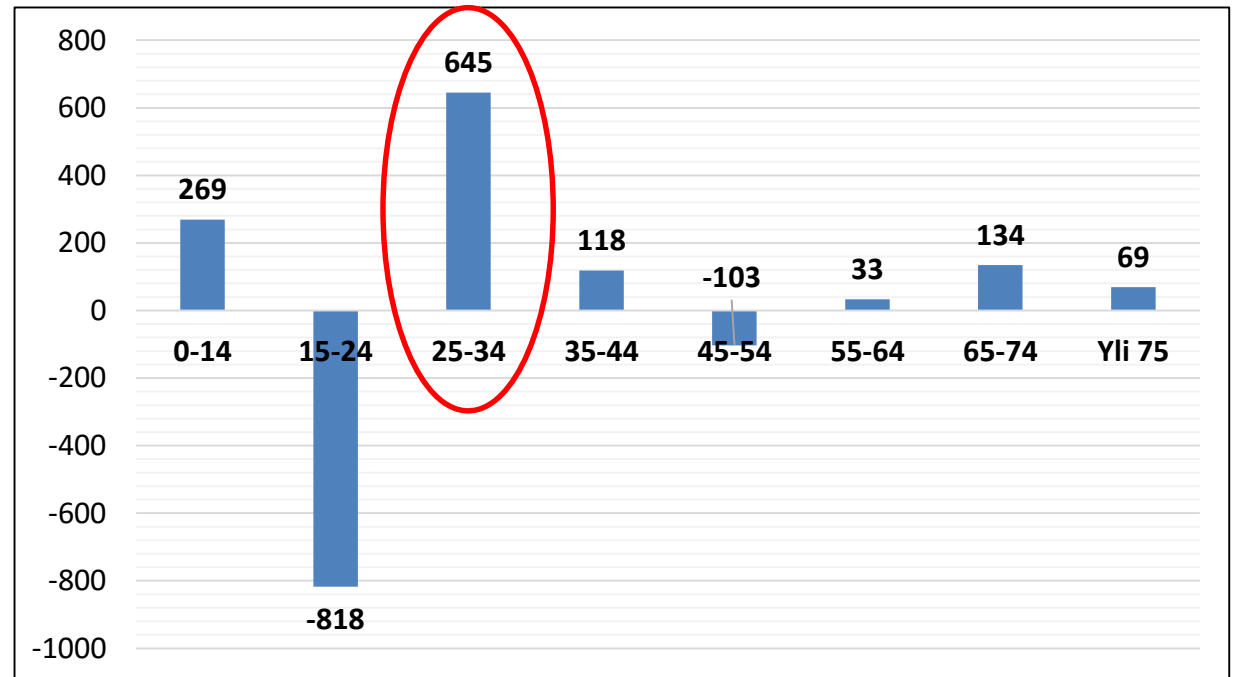
KEMPELE EI OLE POIKKEUKSELLISEN MUUTTOVETOVOIMAINEN, MUTTA HYÖYTYY MUUTTAJIEN RAKENTEESTA!

- **Kempele sai yhteensä +347 henkilöä muuttovoittoa vuosien 2008-2016 aikana:** Kempele sai muuttovoittoa kuntien välisestä muuttoliikkeestä pääosin vuosina 2008-2016. Kempeleen erikoisuus on se, että nettomaahanmuuton merkitys on hyvin vähäinen. Kempele sai muuttovoittoa nettosiirtolaisuudesta vain +57 henkilöä
- **Kempele kärsi muuttotappiota nuorten 15-24 vuotiaiden ja 45-54 vuotiaiden ikäryhmistä.** Kaikista muista ikäryhmistä Kempele sai muuttovoittoa. Nuorten muuttotappiot liittyvät koulutustarjonnan rajallisuuteen. **Kempele sai kuitenkin merkittävimmät muuttovoitot 25-34 vuotiasta, joita voi pitää muuttoliikkeen avainryhmänä.** 45-54 -vuotiaiden muuttotappiot poikkeavat muusta kehityksestä (?)

Kempeleen muuttoliikkeen nettomuutto vuosina 2008-2016



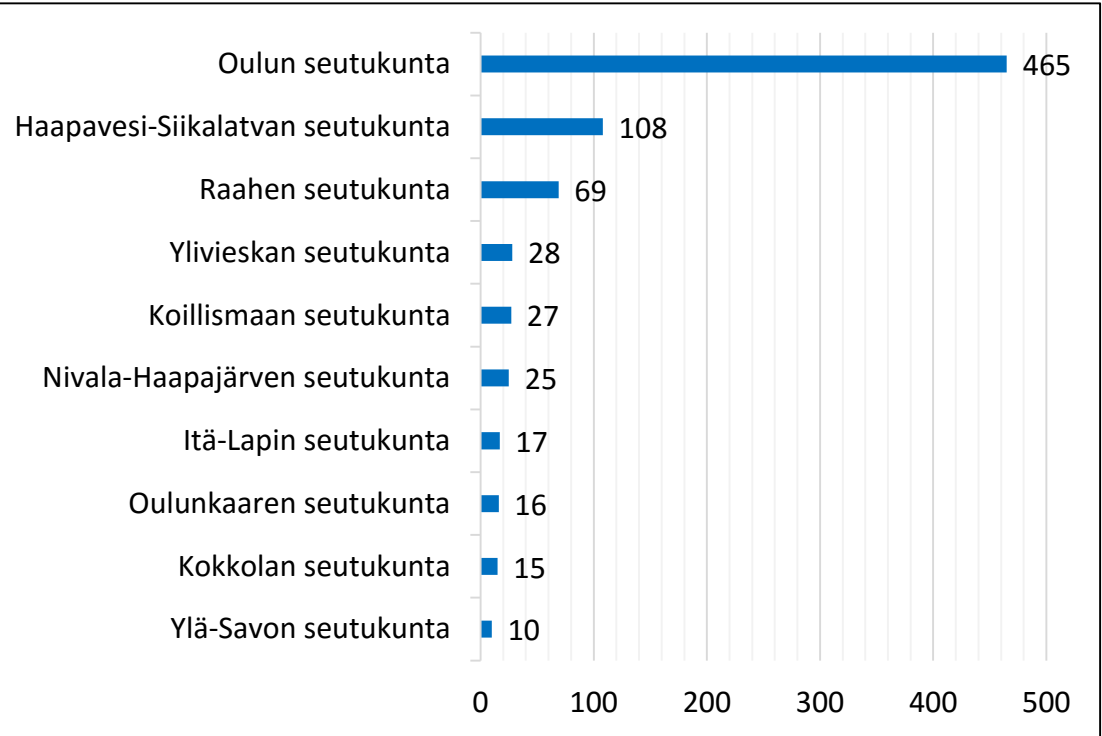
Kempeleen kuntien välinen nettomuutto ikärakenteen mukaan 2008-2016



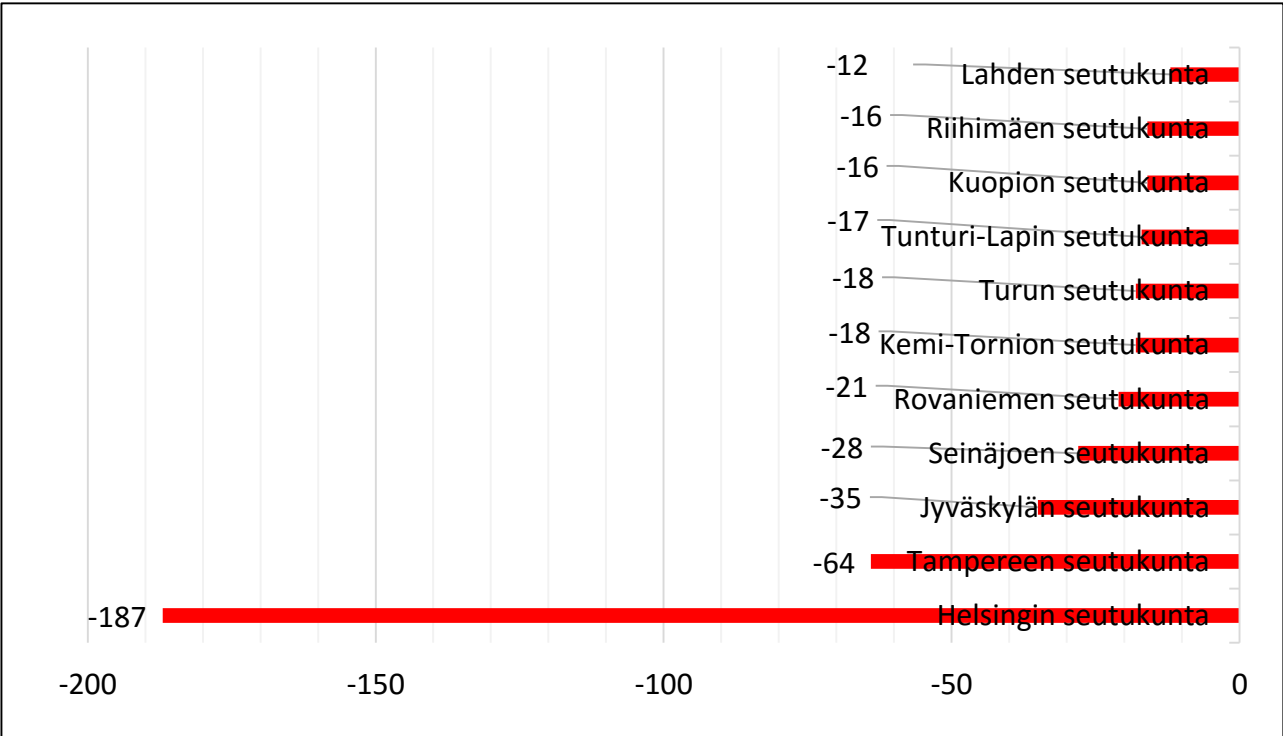
KEMPELE KERÄÄ MUUTTOVOITOT KÄYTÄNNÖSTÄ OULUN KAUPUNGISTA JA KÄRSII MUUTTOTAPPIOTA KORKEAKOULUSEUDUILLE

- **Kempele sai muuttovoittoa 27 seudulta vuosina 2008-2016.** Kempele sai ylivoimaisesti eniten muuttovoittoa Oulun seudun muista kunnista. Muita merkittäviä muuttovoiton lähteitä olivat lähiseudut Haapavesi-Siikalatvan ja Raahen seudut. Kempele sai 7 muusta seutukunnasta yli 10 henkilöä muuttovoittoa.
- **Kempele kärsi muuttotappiota 34 seudulle vuosina 2008-2016.** Eniten muuttotappiota Kempele kärsi Helsingin seudulle. Kempele kärsi muuttotappiota myös muille seuduille, joiden keskuskaupunkina on yliopistokaupunki.

Kempeleen muuttovoitto seutukunnittain vuosina 2008-2016



Kempeleen merkittävimmät muuttotappioseudut 2008-2016

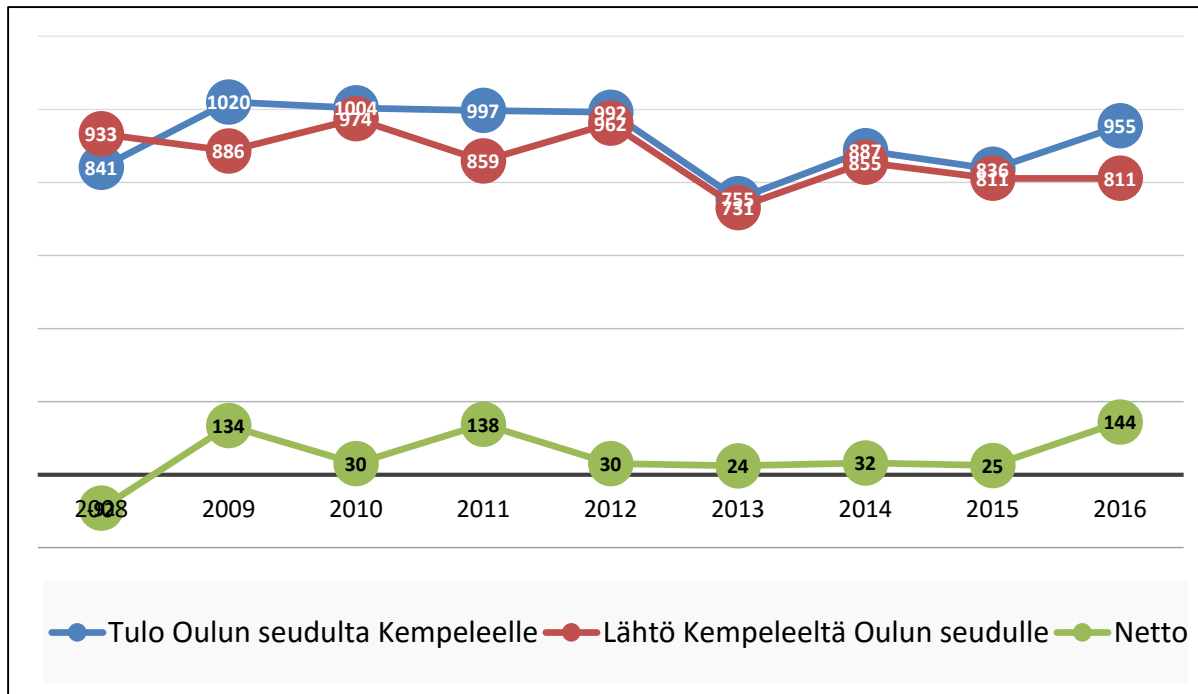


Lähde: Tilastokeskus, väestö; muuttoliike; muuttojen suunnat

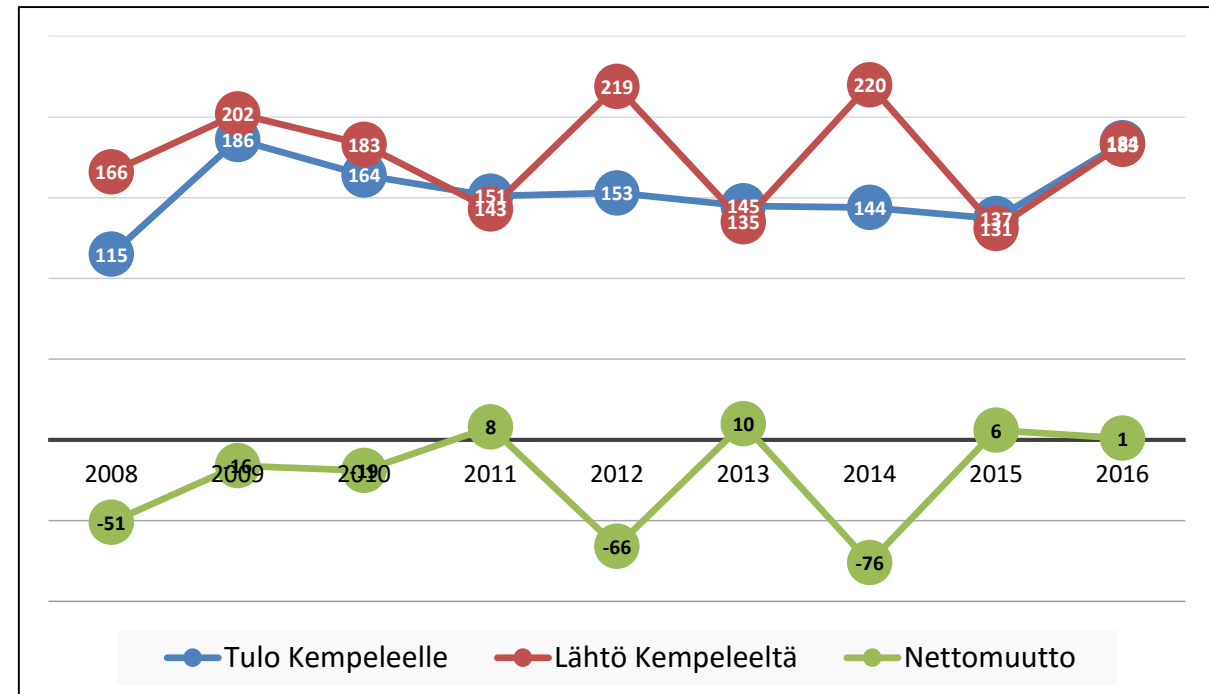
KEMPELEEN MUUTTOTASE OLI KAKSIJAKOINEN OULUN SEUDUN SISÄLLÄ

- **Kempele sai yhteensä 668 henkilöä muuttovoittoa Oulun kaupungista vuosien 2008-2016 aikana.** Kempeleen muuttovoitto oli merkittävän suuri vuosina 2009, 2011 ja 2016. Kempele kärsi muuttotappioita Oululle vain vuonna 2008.
- **Kempele kärsi muuttotappiota yhteensä -203 henkilöä muille Oulun seudun kunnille vuosina 2008-2016.** Kempele oli muuttotappiollinen kaikille Oulun seudun kunnille: Liminka -116, Tyrnävä -43, Muhos -37, Hailuoto -6 ja Lumijoki -1

Kempeleen ja Oulun kaupungin välinen tulo- ja lähtömuutto vuosina 2008-2016



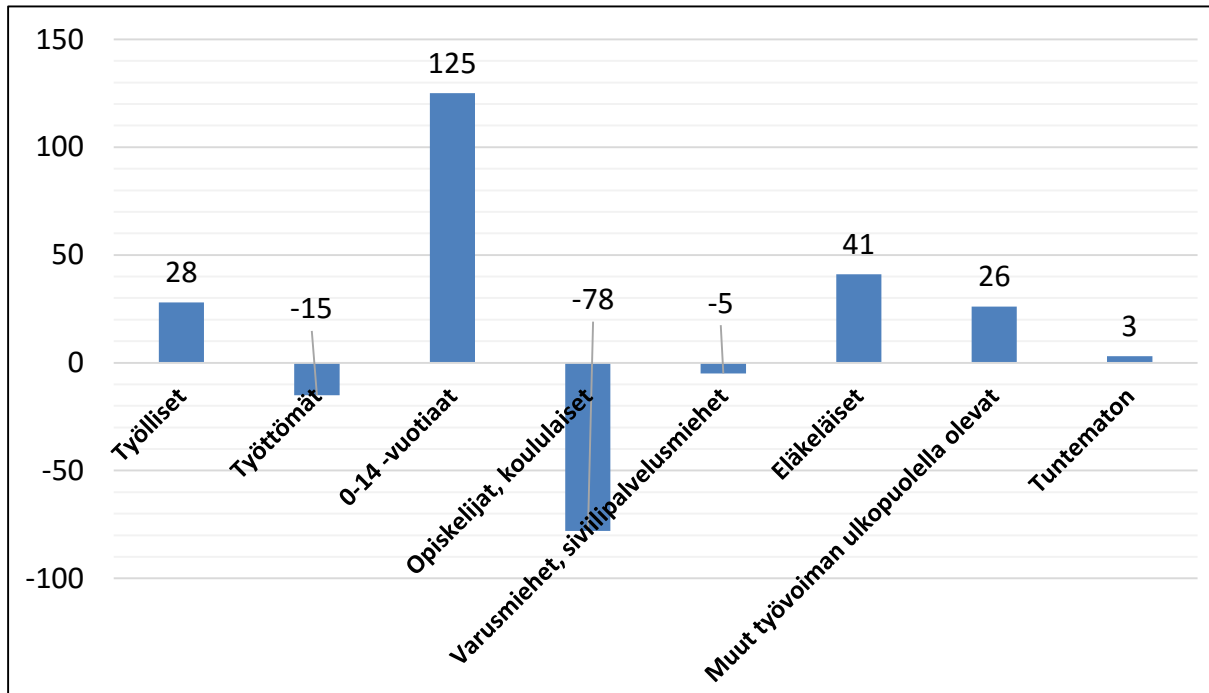
Kempeleen ja Oulun seudun (pl. Oulun kaupunki) välinen tulo- ja lähtömuutto vuosina 2008-2016



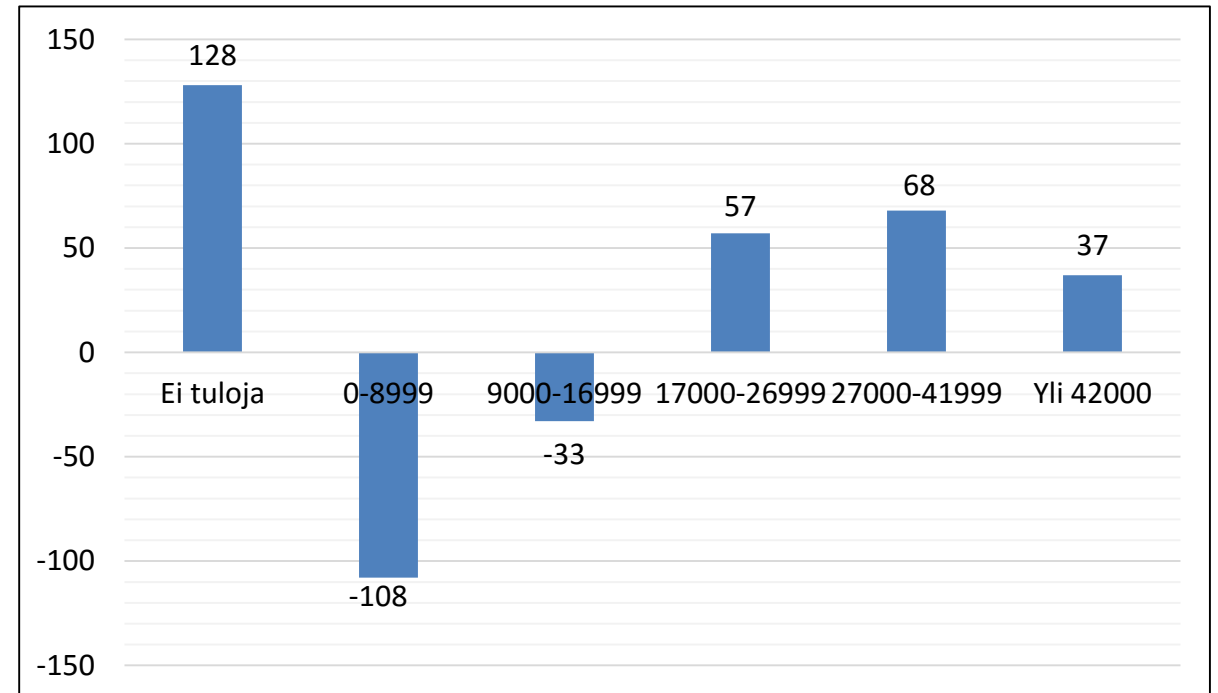
KEMPELEEN SAA MUUTTOVOITTOA TYÖLLISISTÄ JA KESKI- JA HYVÄTULOISISTA MUUTTAJISTA

- **Kempele sai muuttovoittoa työllisistä, eläkeläisistä ja etenkin lapsista.** Työlliset muuttajat ovat muuttoliikkeen ehkä tärkein ryhmä, sillä työllisten tuomat tulot ovat keskimäärin kolme kertaa korkeammat kuin työttömällä tai työvoiman ulkopuolisilla. Kempele sai muuttovoittoa myös eläkeläisistä (41). Työttömistä työnhakijoista Kempele kärsi pientä muuttotappiota.
- **Kempele sai muuttovoittoa kaikista yli 17000 –euroa vuodessa ansaitsevista tuloryhmistä.** Kempeleen muuttotappiot tuloryhmittäin tarkasteltuna taas painottuivat pienituloisiin.

Kempeleen nettomuuttoliike pääasiallisen toiminnan mukaan 2014-2015



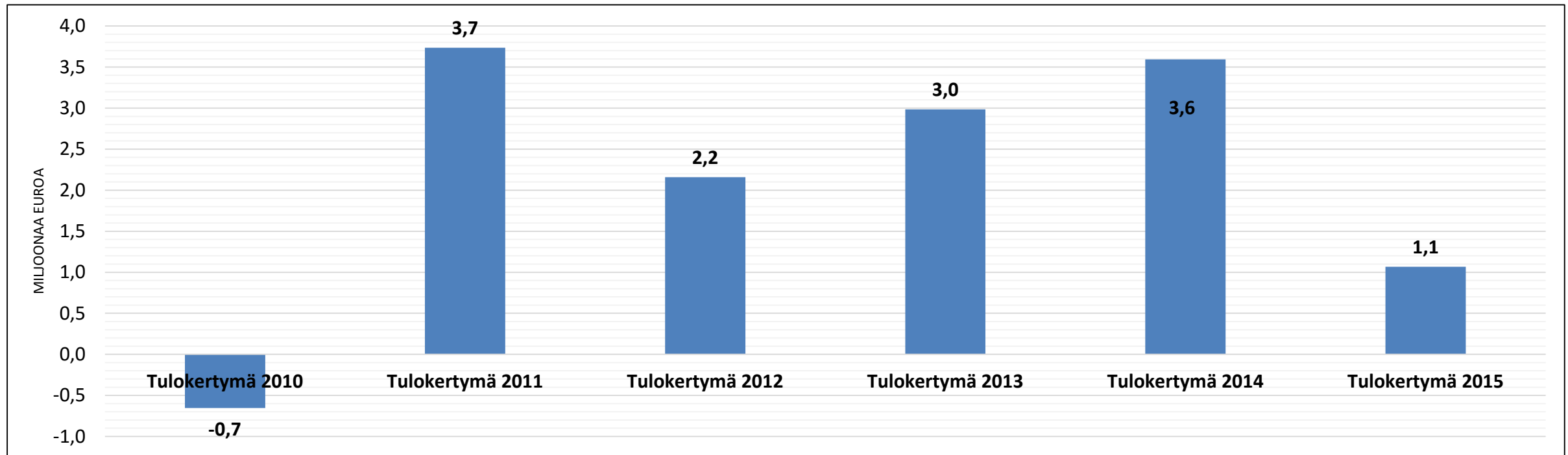
Kempeleen nettomuutto muuttajien tulorakenteen mukaan 2014-2015



KEMPELEEN MUUTTOLIIKKEEN LASKENNALLINEN TULOKERTYMÄ VAHVASTI POSITIIVINEN VUOSIEN 2010-2015 AIKANA

- **Kempeleen muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli yhteensä 12,9 miljoonaa euroa vuosien 2010-2015 aikana.** Toisin sanoen Kempeleen kaikkien tulomuuttajien tulokertymä oli 12,9 miljoonaa euroa suurempi kuin kaikkien lähtömuuttajien tulokertymä vuosina 2010-2015 eli keskimäärin noin 2,2 miljoonaa euroa vuodessa. Kempeleen muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä oli 130,2 euroa asukasta kohden vuosien 2010-2015 aikana. Muuttoliike ja muuttajien rakenne on hyödyllinen Kempeleen kannalta.

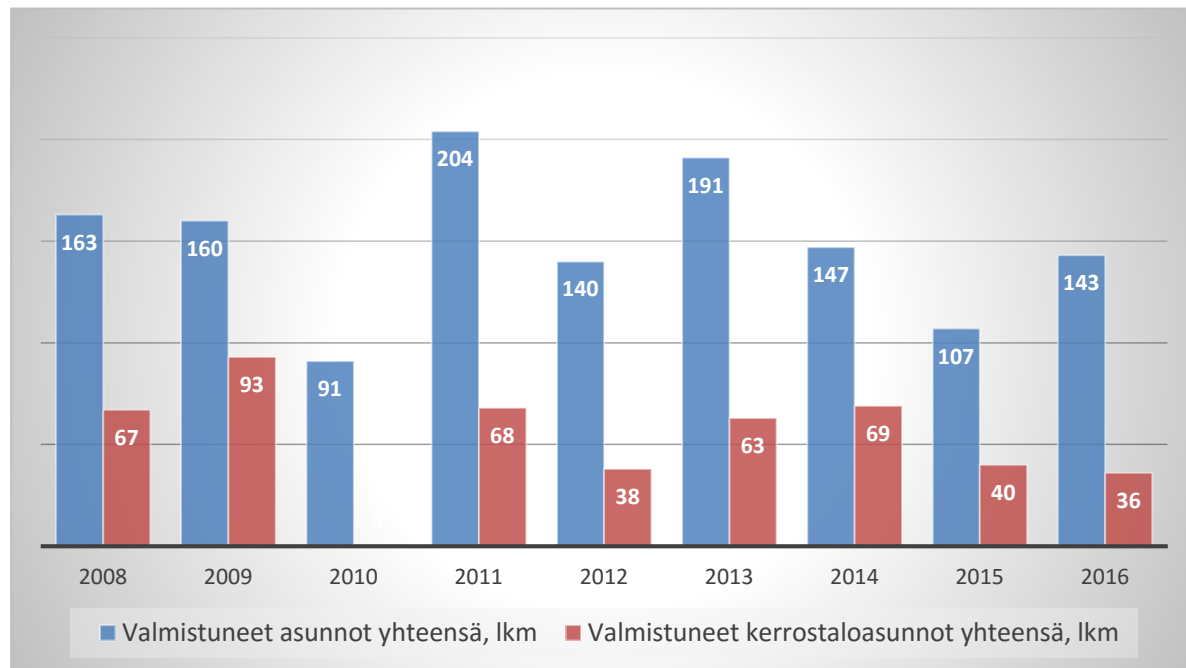
Kempeleen muuttoliikkeen laskennallinen tulokertymä (miljoonaa euroa) vuosien 2010-2015 aikana



KEMPELEEN ASUNTODYNAMIIKKA OLI HYVÄLLÄ TASOLLA VUOSINA 2008-2016

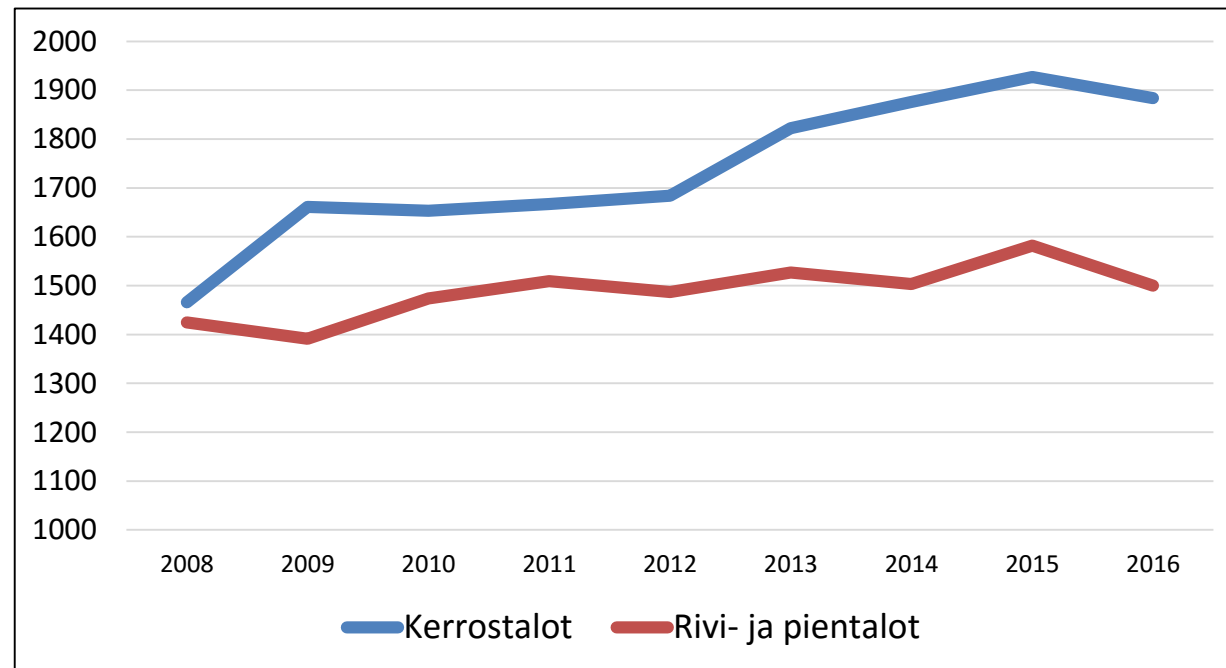
- **Kempeleelle valmistui yhteensä noin 1 400 asuntoa vuosina 2008-2016 eli keskimäärin 154 asuntoa vuodessa:** Kempeleen uusista asunnoista vähän yli kolmasosa (35,2 %) oli kerrostaloasuntoja. **Kempeleellä valmistui vuodessa keskimäärin 91,1 uutta asuntoa 10 000 asukasta kohden.** Luku on huomattavan korkea. Esimerkiksi seutukaupungeista (T51) uusia asuntoja valmistui eniten Ylivieskassa, mutta Ylivieskan uusien asuntojen määrä suhteessa väestöpohjaan jäi hieman alhaisemmaksi (88,1)
- **Kempeleen vanhojen asunto-osakkeiden neliöhinnat nousivat yhteensä 169 eurolla (11,8 %) vuosien 2008-2016 aikana.** Kempeleen rivi ja pientalo-osakkeiden hinnat olivat n. 80 % kerrostalo-osakkeiden hinnoista. Molempien osakkeiden hinnat nousivat suhteellisen tasaisesti koko ajanjakson ajan lukuun ottamatta vuotta 2016

Kempeleen valmistuneiden asuntojen määrä yhteensä vuosina 2008-2015



Lähde: Tilastokeskus, asuminen; rakentaminen

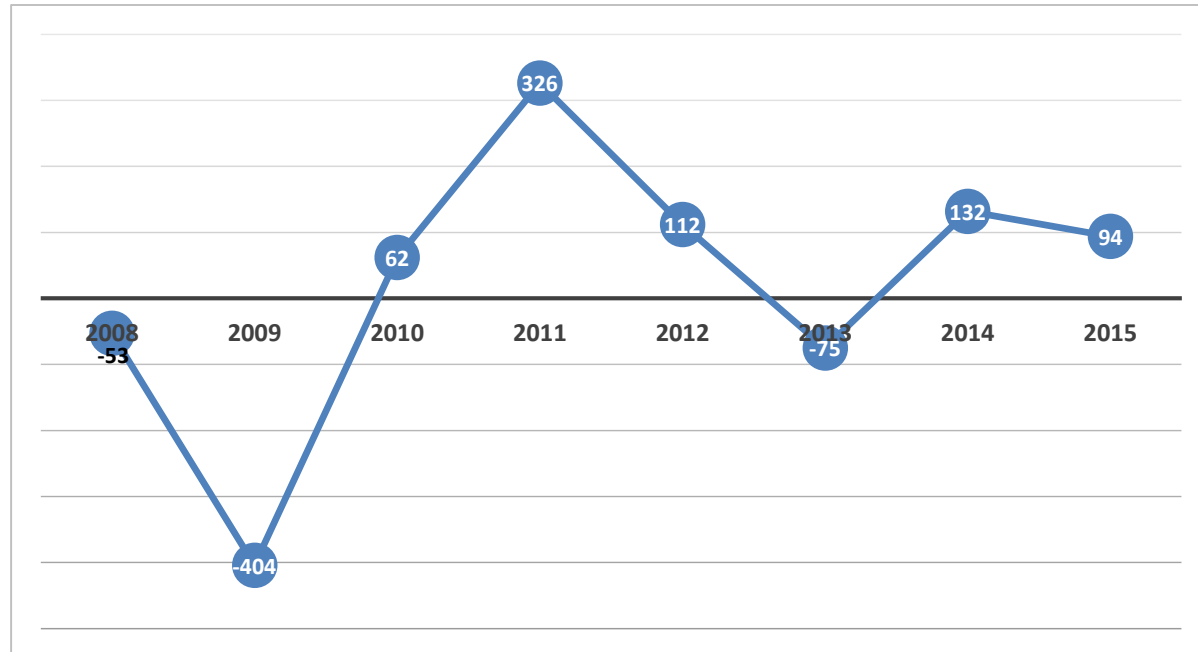
Kempeleen vanhojen osakeasuntojen neliöhintojen kehitys vuosina 2008-2016



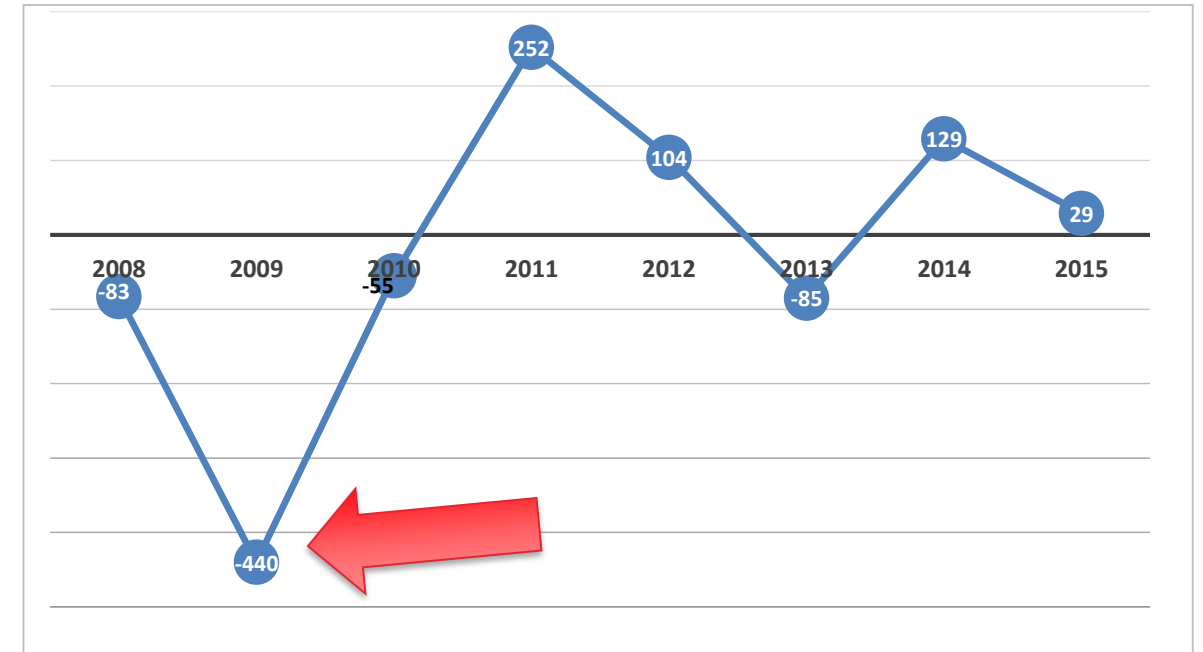
KEMPELEEN TYÖLLISYYSDYNAMIIKKAAN HEIJASTUU KV-TALOUDEN KRIISIT, MUTTA TYÖPAIKKOJEN MÄÄRÄ ON KASVANUT

- **Kempeleen työpaikkojen määrä kasvoi yhteensä 194 työpaikalla vuosien 2008-2016 aikana.** Työpaikkojen määrä laski vuosina 2008-2009 ja 2013. Etenkin vuonna 2009 työpaikkojen määrä vähentyi hyvin voimakkaasti. Työpaikkojen määrä kasvoi muina vuosina, etenkin vuonna 2011, jolloin Kempeleelle syntyi 326 uutta työpaikkaa.
- **Kempeleen avoimen sektorin työpaikkojen muutos oli negatiivisempaa.** Vaikka kaikkien työnantajasektorien osalta työpaikkamäärä kasvoi, laski avoimen sektorin työpaikkojen määrä -149 työpaikalla vuosien 2008-2016 aikana. Taustalla on vuoden 2009 heikko kehitys

Kempeleen kaikkien työnantajasektoreiden työpaikkamuutos vuosittain vuosina 2008-2015



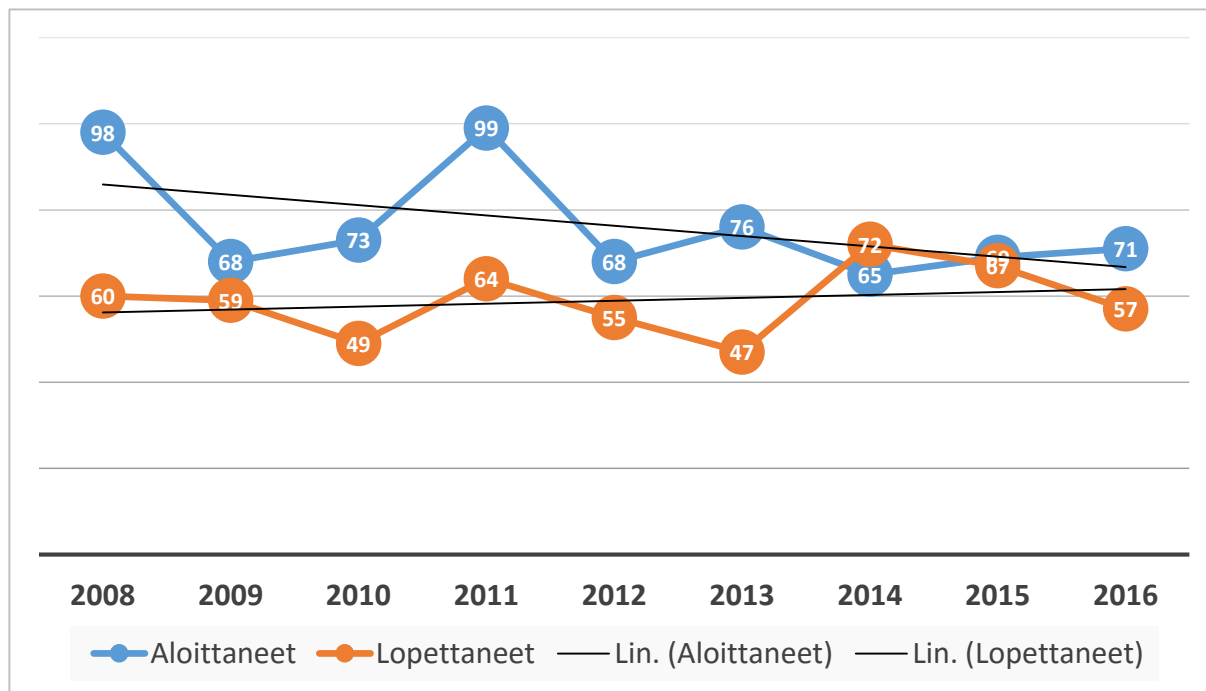
Kempeleen avoimen sektorin työpaikkamuutos vuosittain vuosina 2008-2015



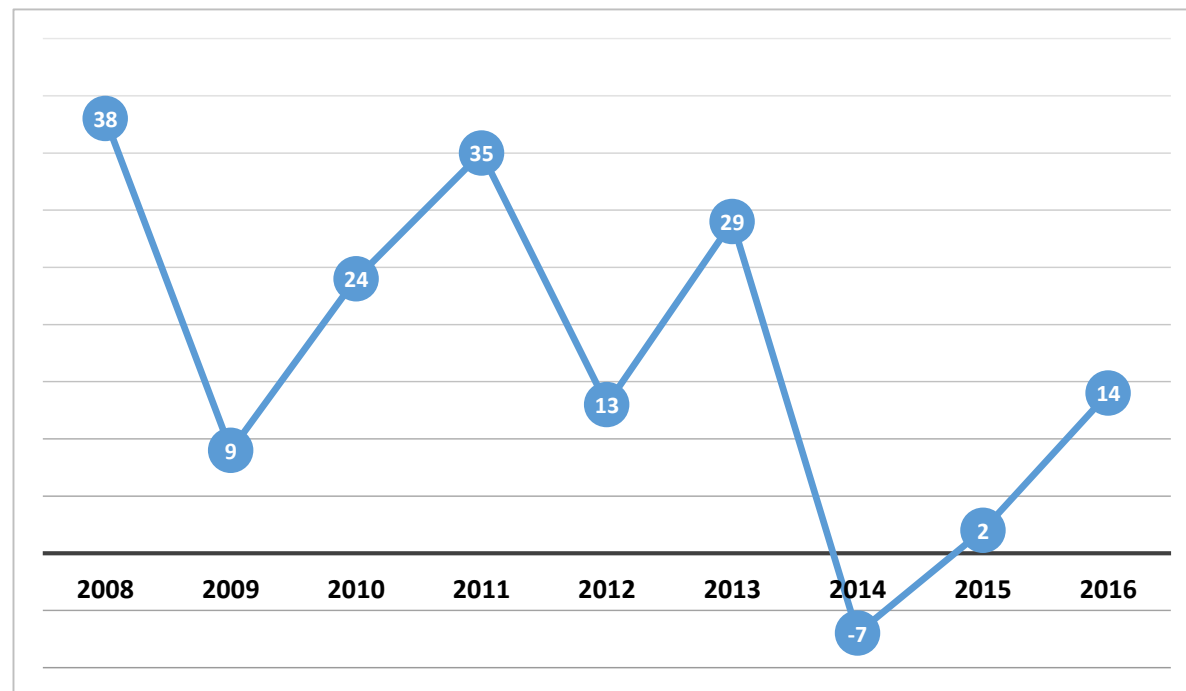
KEMPELEEN YRITYSPERUSTANTA 2008-2016

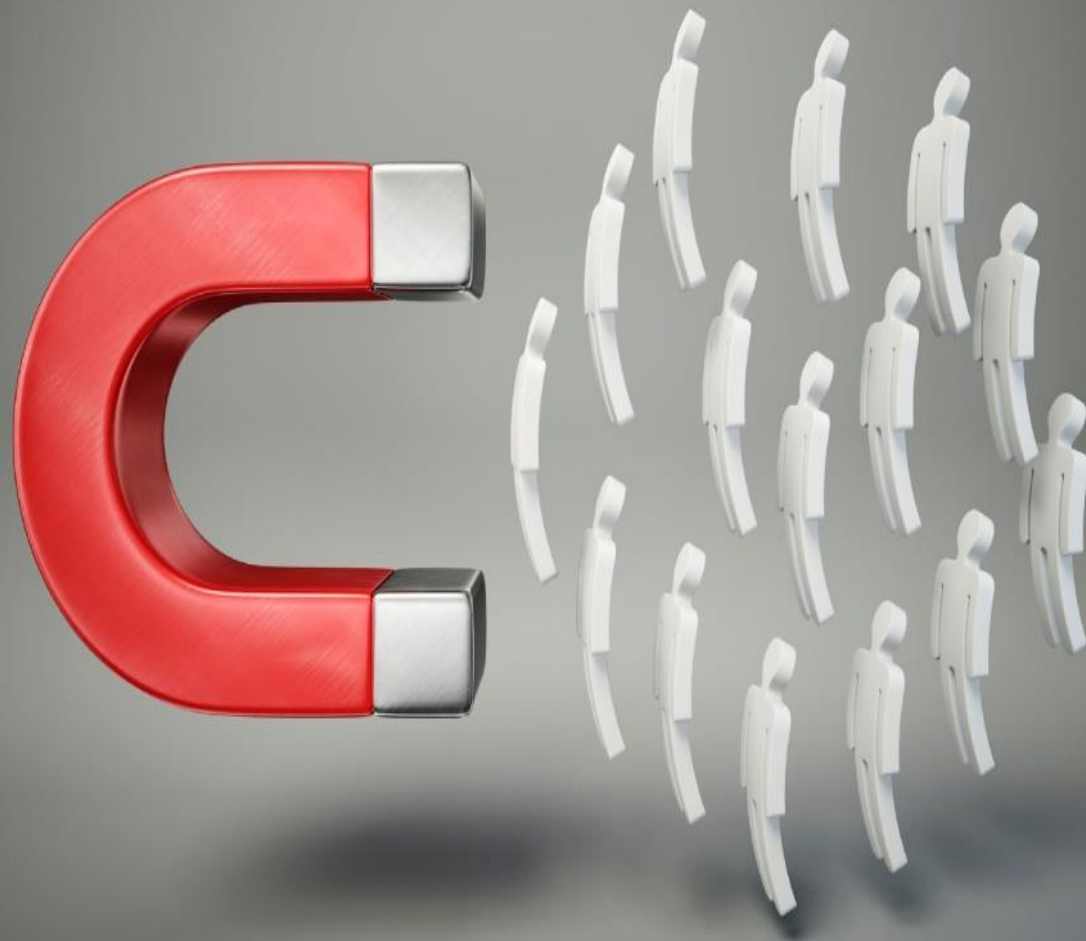
- **Kempeleellä aloitti yhteensä 697 uutta yritystä ja toimintansa lopetti 530 yritystä vuosien 2008-2016 aikana.** Uusia yrityksiä perustettiin eniten vuosina 2008 ja 2011. Yrityksiä aloitti enemmän kuin lopetti kaikkina vuosina lukuun ottamatta vuotta 2014. Aloittaneiden yritysten trendi on lievästi laskeva, kun taas lopettaneiden yritysten kehitys lievästi nouseva
- **Kempeleen yritysperustanta oli yhteensä 157 yritystä vuosien 2008-2016 aikana.** Vuotta kohden perustettiin siis keskimäärin 17 uutta yritystä enemmän kuin vanhoja yrityksiä lopetti. Yritysperustanta oli korkeimmillaan vuonna 2008 (+38). Matalimmillaan yritysperustanta oli vuonna 2014 (-7). Yritysperustanta on ollut vähäisehköä vuosina 2015-2016. **Kempeleessä oli toimivia yrityksiä (yrityskanta) 810 yritystä eli 46,8 yritystä 1000 asukasta kohden.** Luku on alhainen ja selvästi koko maan keskiarvoa alhaisempi

Kempeleen aloittaneiden ja lopettaneiden yritysten määrä vuosina 2008-2016

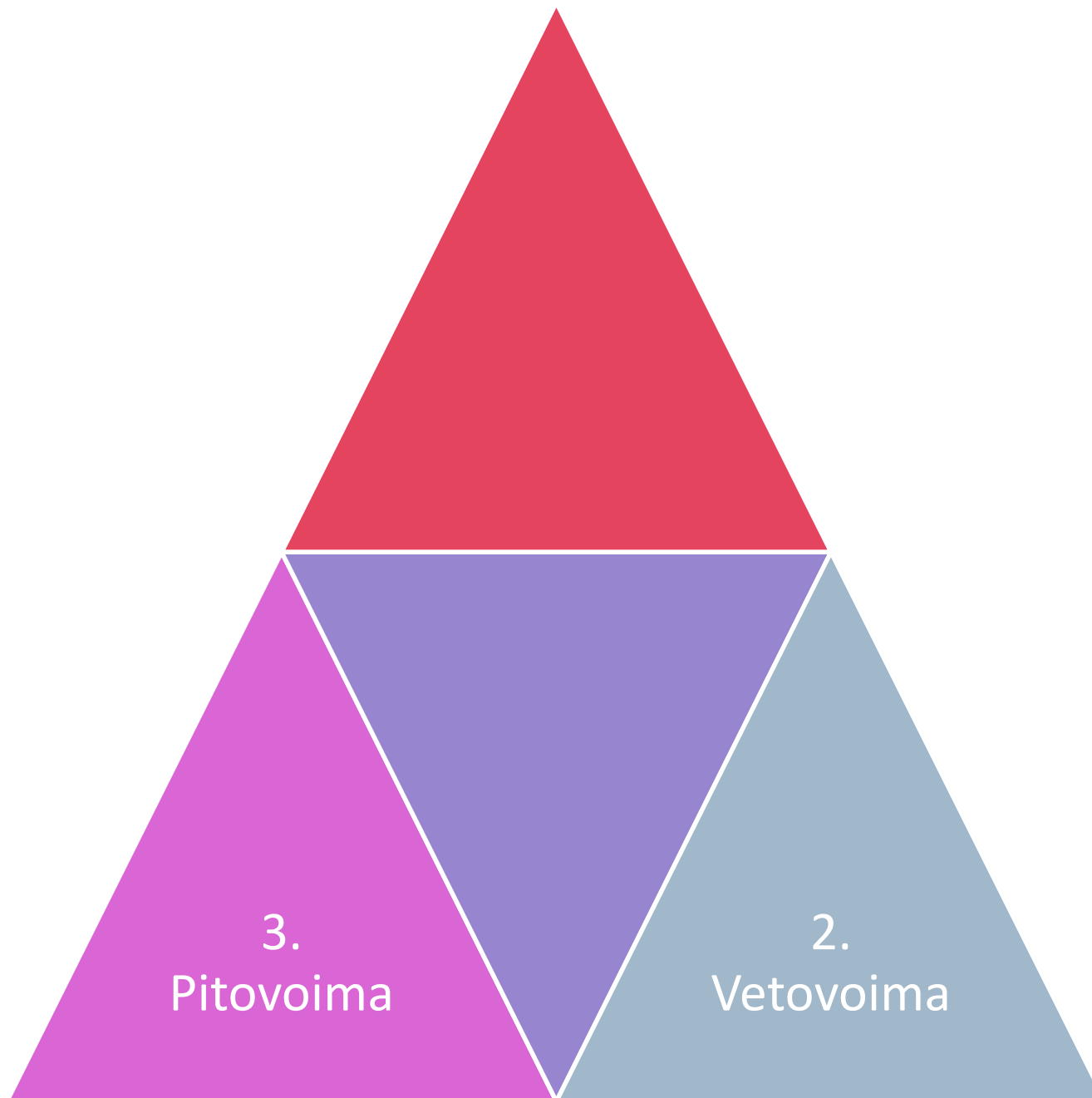


Kempeleen yritysperustanta vuosina 2008-2016





3. Kempeleen vetovoimaisuus tulomuuttajien näkökulmasta



1. **KOVAT TEKIJÄT** (alue- ja paikallistalouden kehitys, työllisyys- ja työpaikkakehitys, koulutustarjonta, innovaatio- ja osaamiskeskittymät, yritykset ja niiden verkostot, investoinnit, hyvät palvelut ja alueen koko)
2. **SIJAINTEKIJÄT** (alueen sijainti suhteessa solmupisteisiin, nopeat ja sujuvat liikenne-yhteydet, sijaintietu tai –haitta suhteessa kasvukeskuksiin, ulkoinen ja sisäinen saavutettavuus jne.)
3. **PEHMEÄT TEKIJÄT** (alueen fiilis, tunnelma ja ilmapiiri, monimuotoisuus, syke, tarinat, identiteetti, historia ja kerroksellisuus, tapahtumat ja elämykset, vetovoimakohteet, kulttuuri- ja vapaa-ajan vetovoimapalvelut, hyvät ja toimivat palvelut jne.)
4. **MAINETEKIJÄT** (alueen hyvä tai huono maine, identiteetti, imago, alueeseen liitetty mieli- ja maine-kuvat, paikan henki jne.)
5. **IDENTITEETTITEKIJÄT** (alueeseen tai ihmisiin liittyvät henkilökohtaiset siteet ja kytkökset, syntymä-, koti- tai opiskelupaikkaan liittyvä samaistuminen, perhe, ystävät, sukulaiset ja muut lähiverkostot, yhteenkuuluvuuden tunne johonkin paikkaan)
6. **VILLIT KORTIT** (johonkin alueeseen tai paikkaan liittyvät paikalliset erityispiirteet tai pienet ja vähäpätöiset tapahtumat, joista kasvaa ajan mittaan jotain suurta)

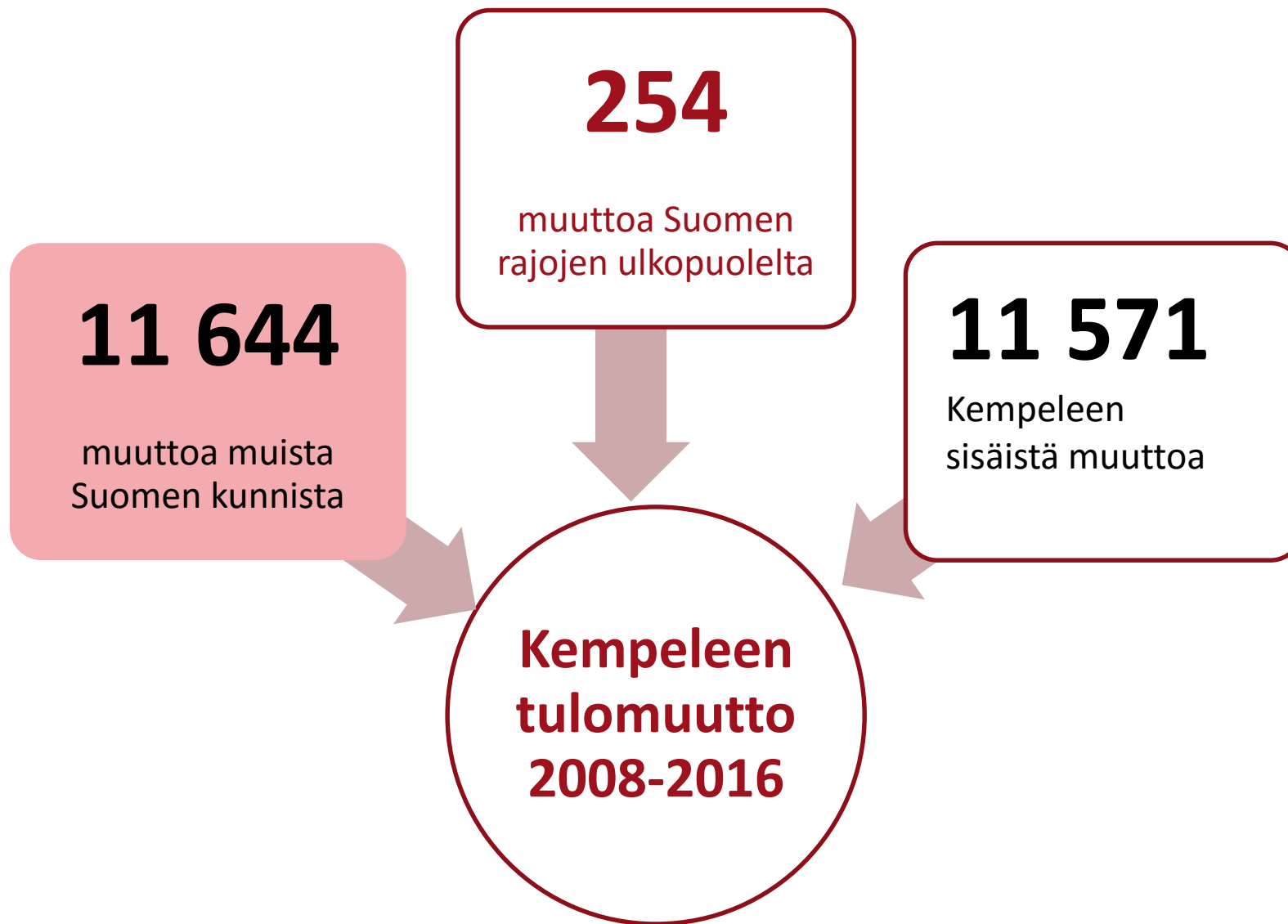
MITKÄ OVAT SALON TÄRKEIMMÄT VETO- JA PITOVOIMATEKIJÄT NYT JA JATKOSSA?



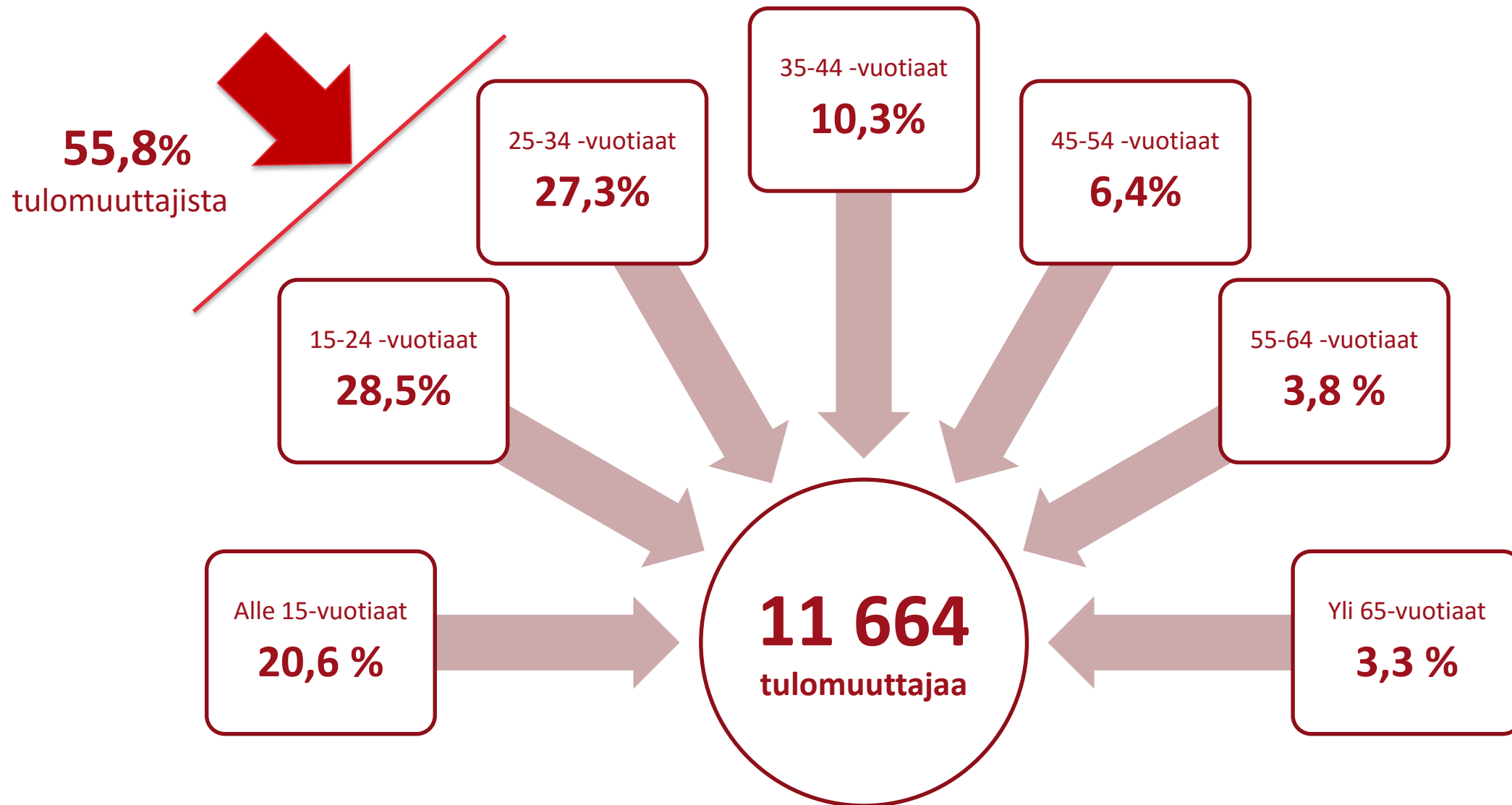
MYSTEERI

Millainen on Kempeleen tulomuuttajien profilointi

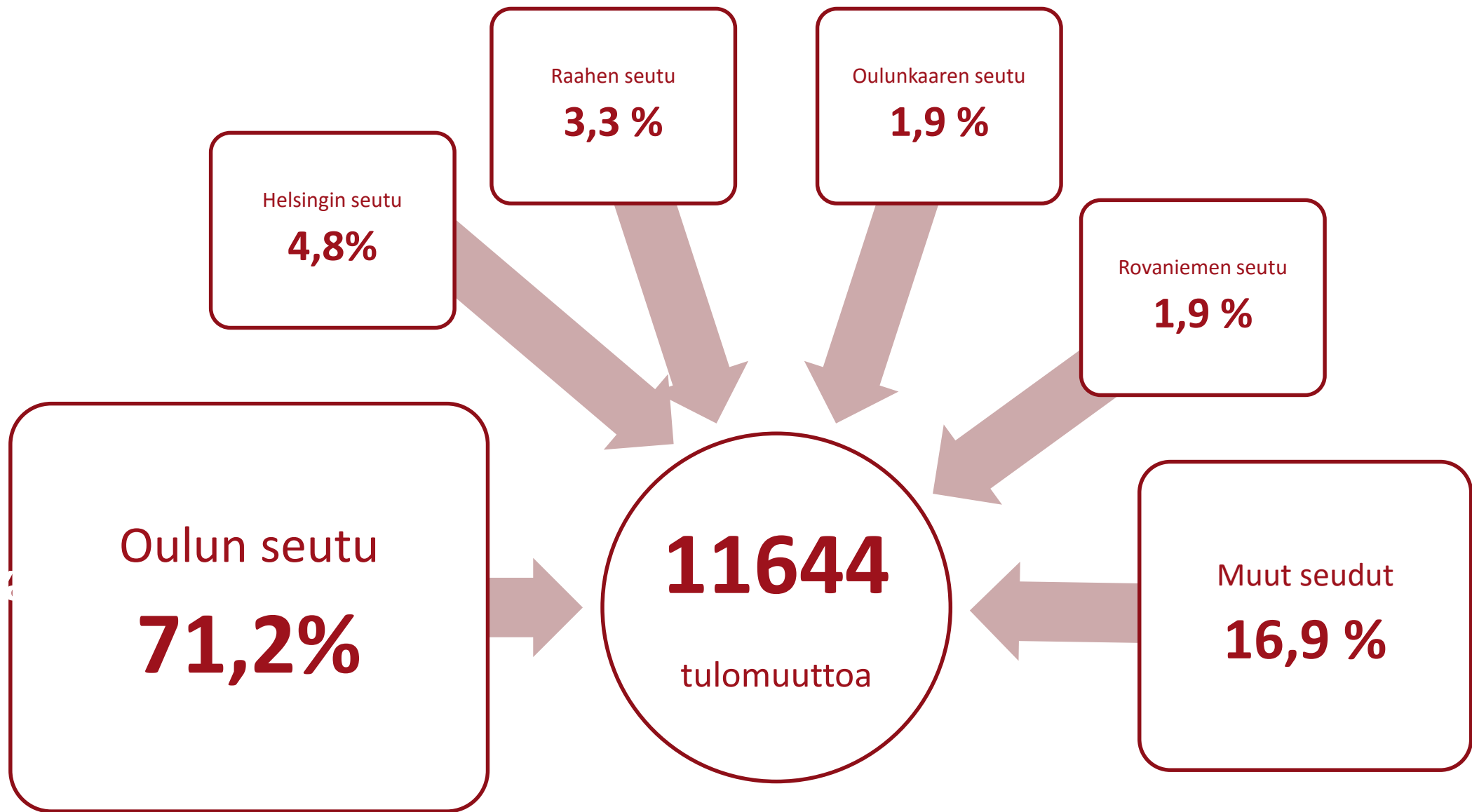




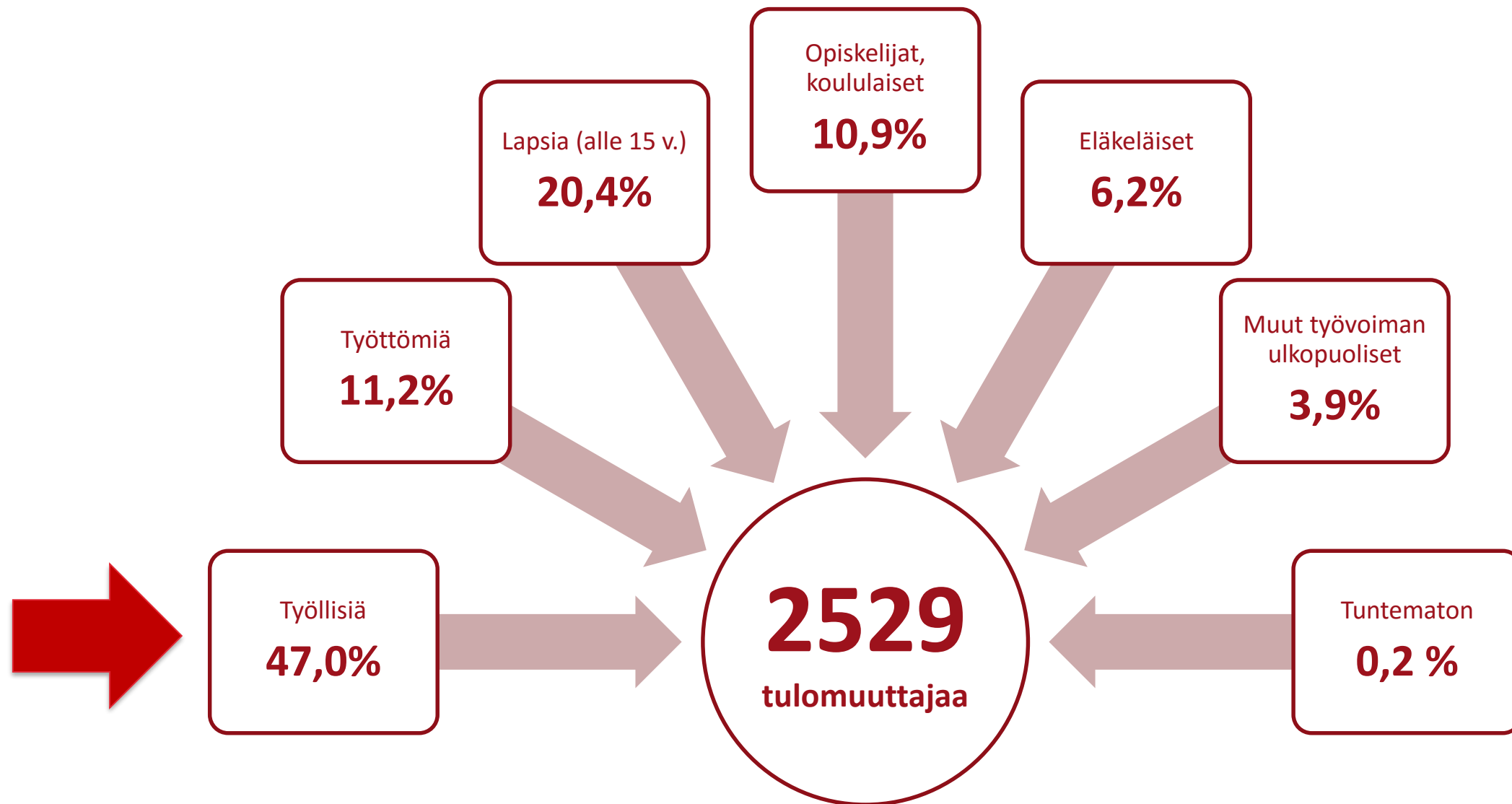
Kempeleen tulomuutto 2008-2016



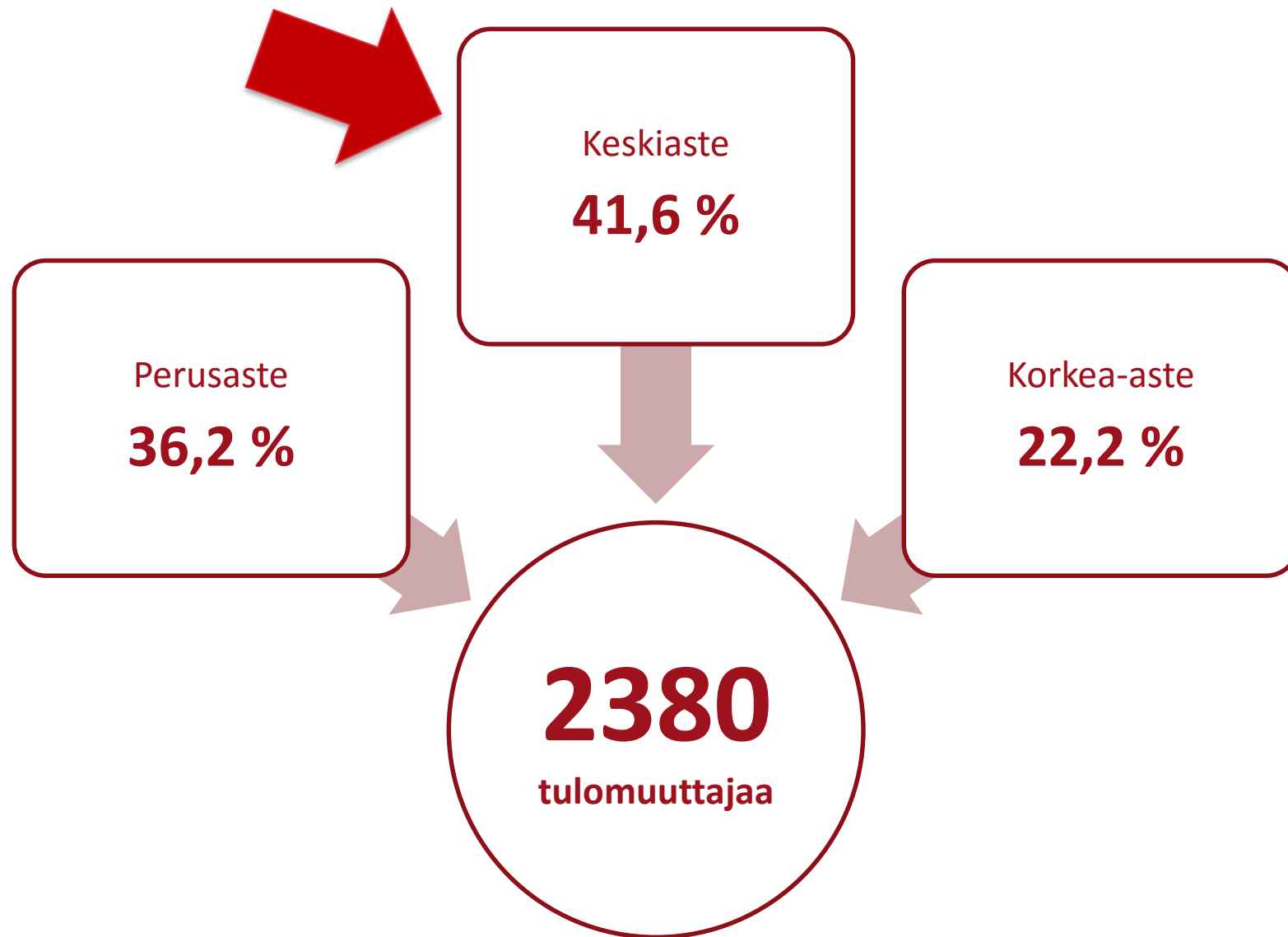
Kempeleelle tulomuuttaneiden ikä vuosina 2008-2016



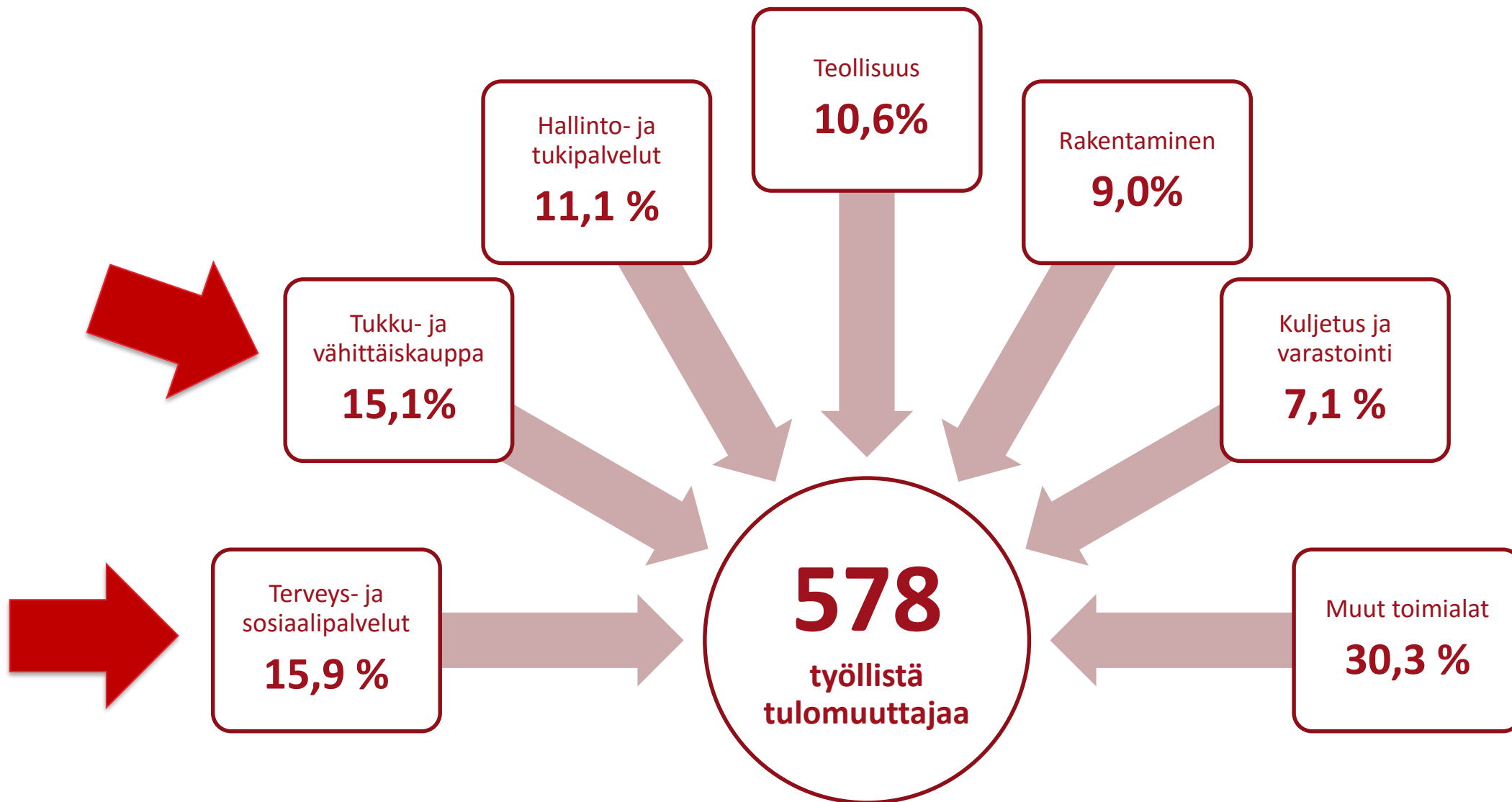
Mistä Kempeleelle muutettiin 2008-2016



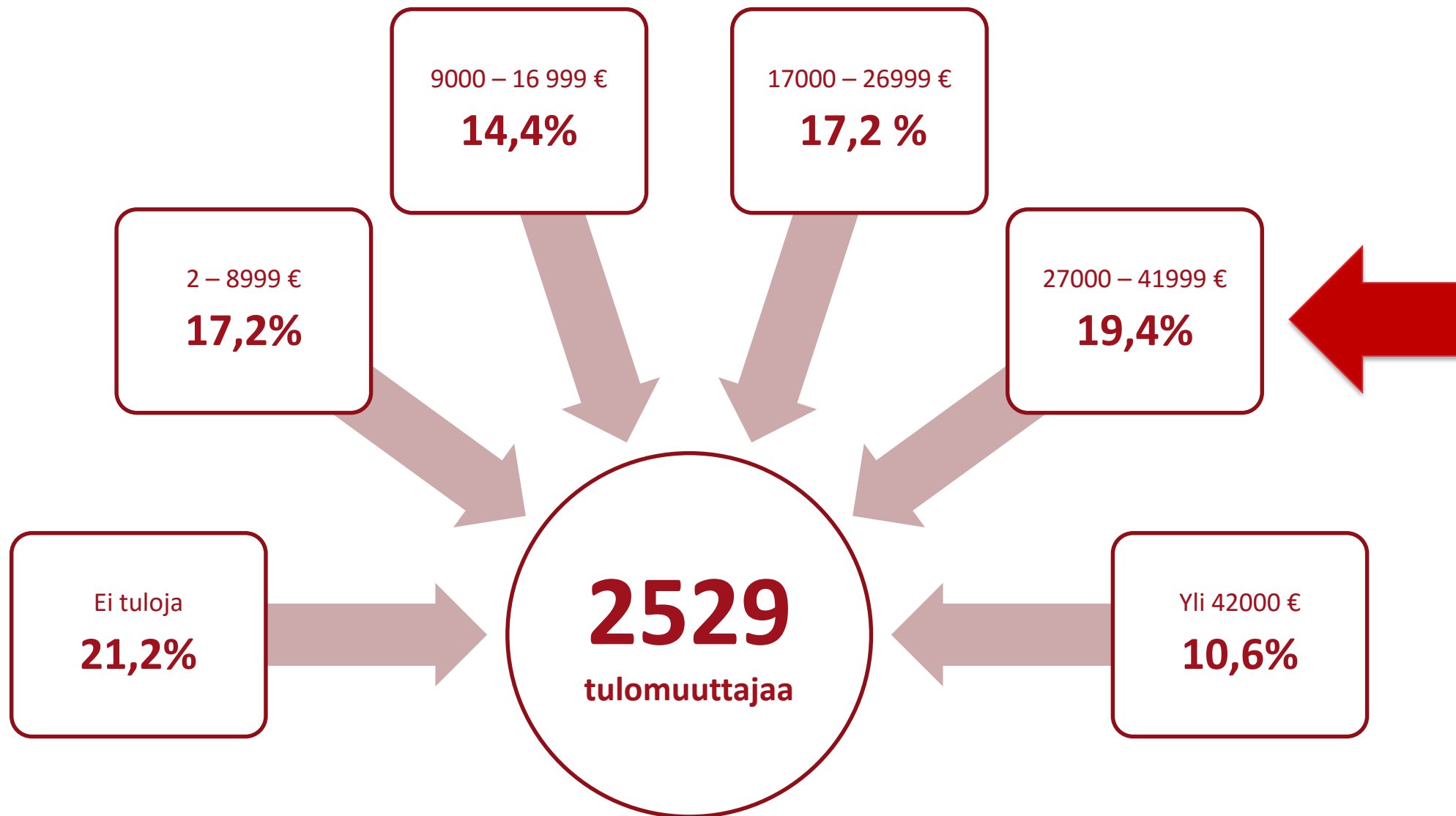
Kempeleelle tulomuuttaneiden työmarkkina-asema 2014-2015



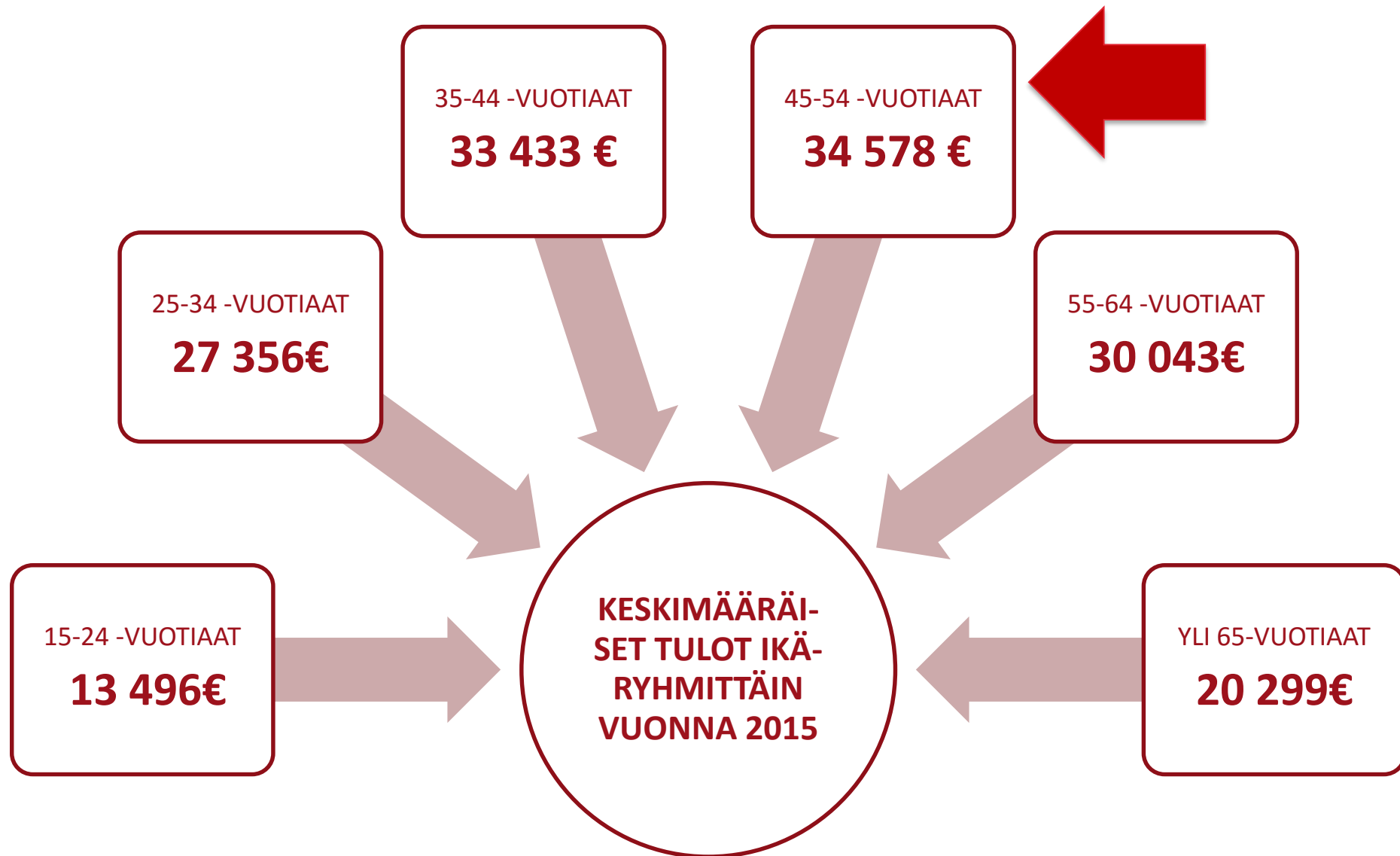
Kempeleen seudun tulomuuttajien koulutusaste 2014-2015



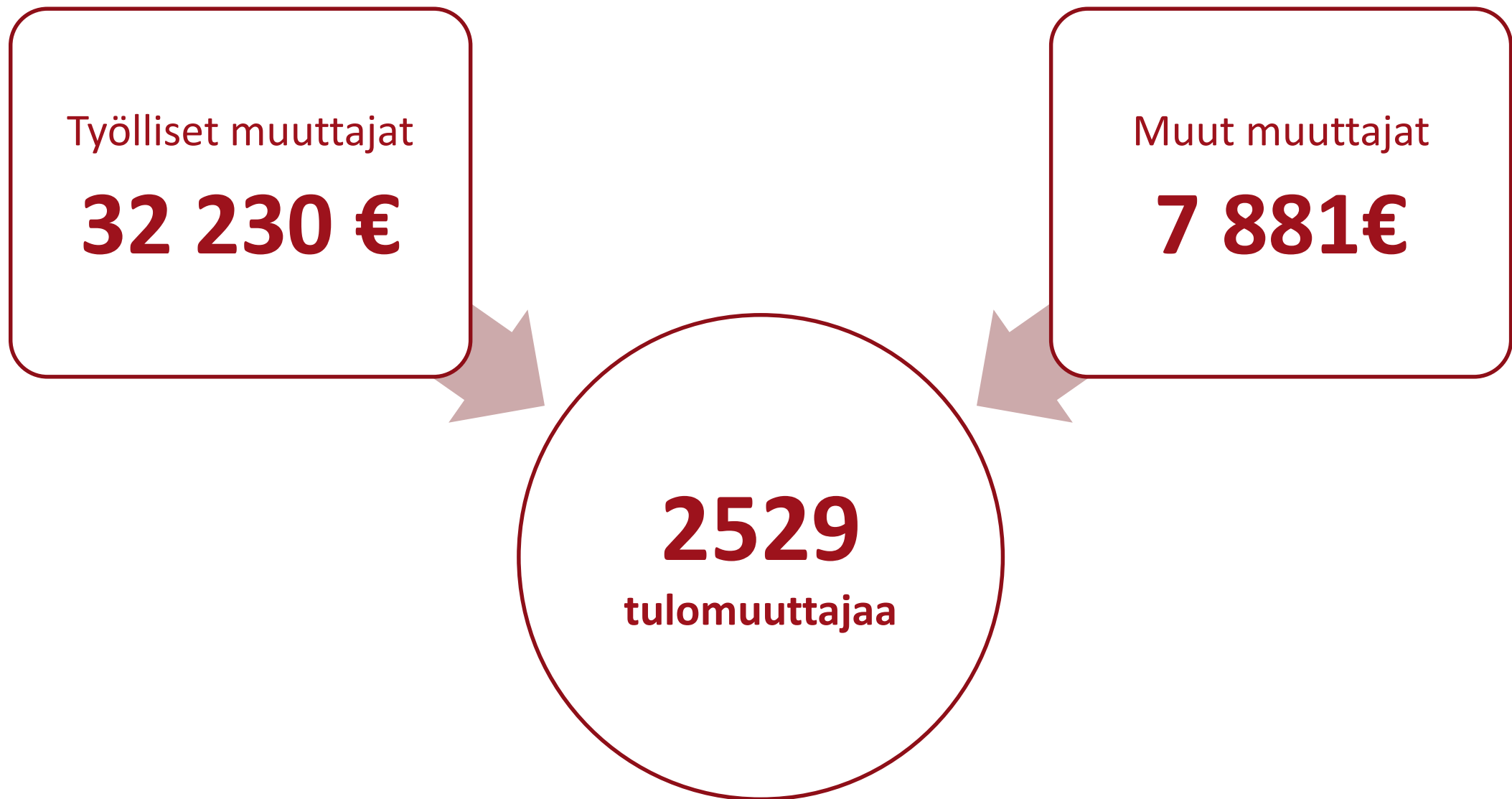
Kempeleen työllisten tulomuuttajien toimiala vuonna 2015



Kempeleen tulomuuttajien keskimääräiset tulot vuosina 2014-2015



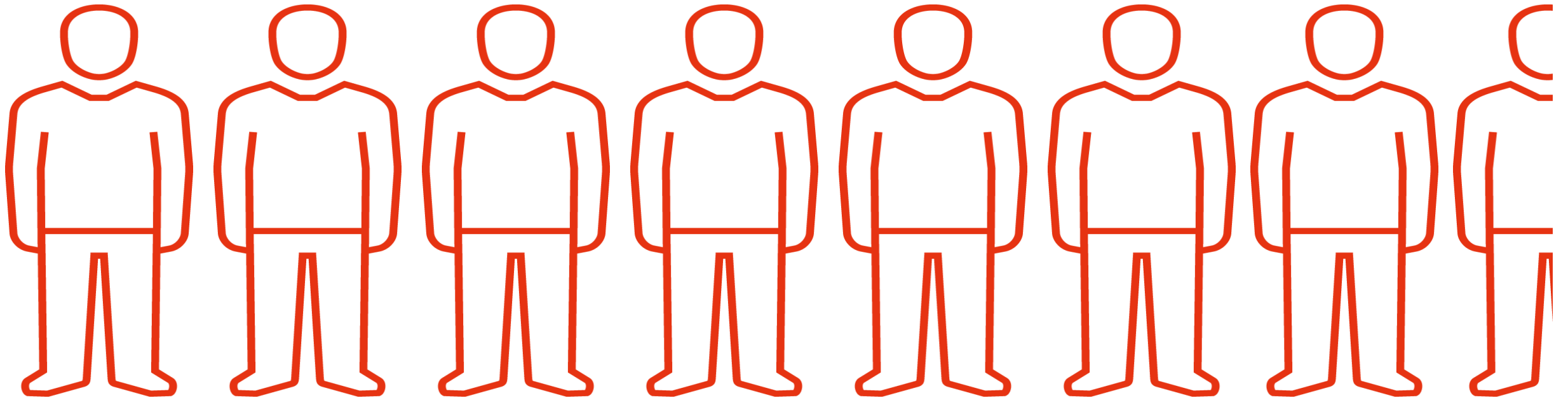
Kempeleen tulomuuttajien keskimääräiset tulot ikäryhmittäin 2015



Kempeleen tulomuuttajien keskimääräiset tulot vuosina 2014-2015

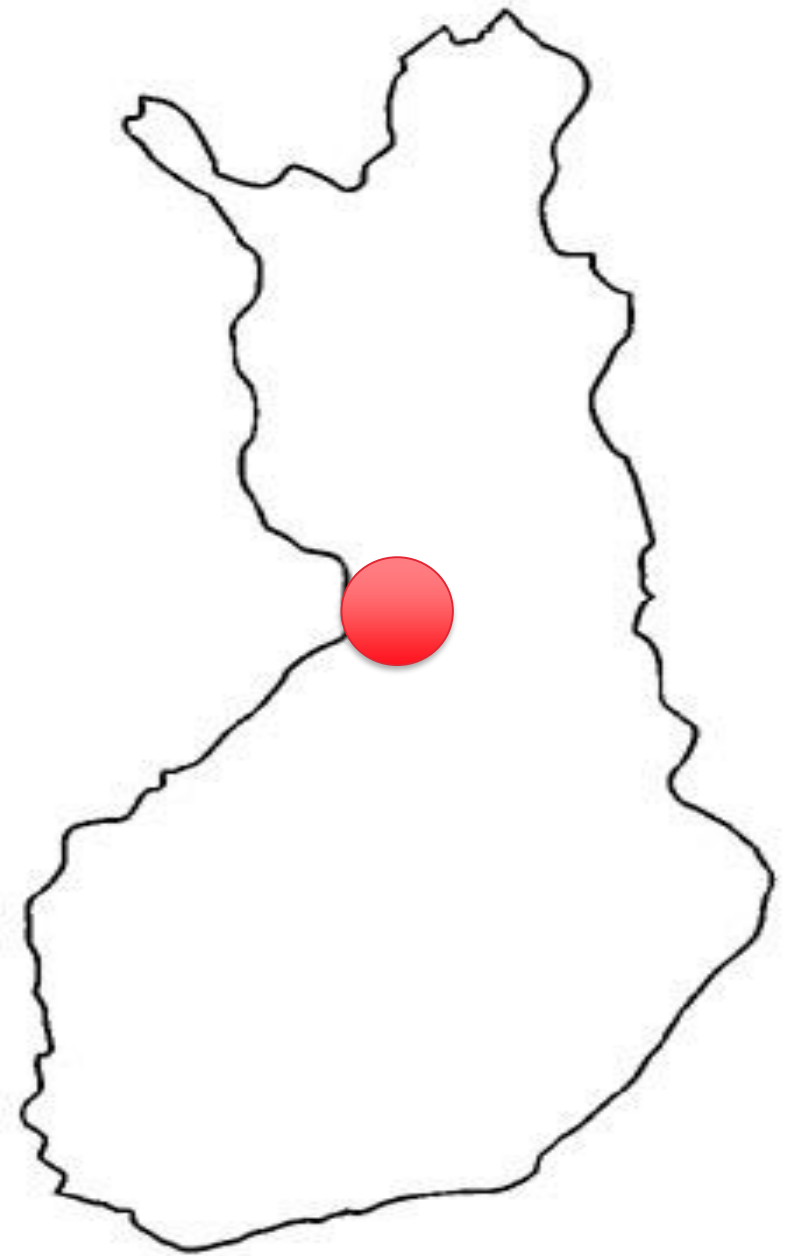
Millainen on Kempeleen tulomuuttajan profiili?

Yli seitsemän kymmenestä (76,3 %) tulijasta alle 35-vuotiaita!

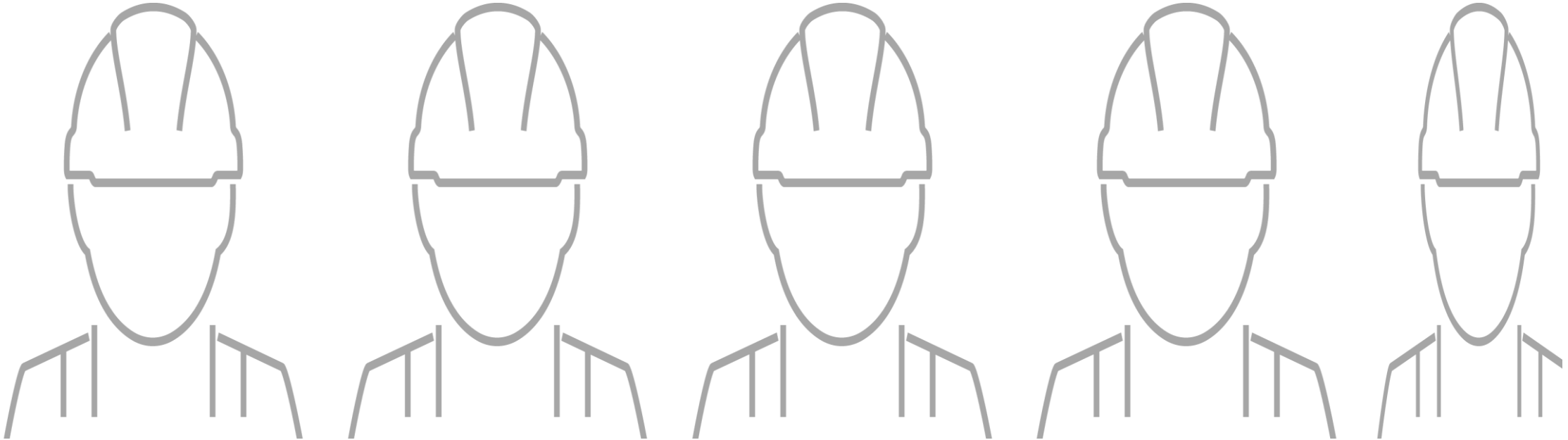


71,2%

muuttajasta tulee muista Oulun seudun kunnista



Lähes viisi kymmenestä tulijasta työllisiä (47,5%)



Työllisten tärkeimmät toimialat terveys- ja sosiaalipalvelut, tukku- ja vähittäiskauppa ja hallinto- ja tukipalvelut

**Enemmän kuin joka
neljännellä (22,2 %) tulijalla
on korkea-asteen tutkinto**



**Kolme kymmenestä tulijasta
(30%) on keski- tai hyvätuloinen!**





32 230 €

**työllisen tulomuuttajan keskimääräiset
tulot vuodessa**

7 881 €

**muiden tulomuuttajan keskimääräiset
tulot vuodessa**



**Keskimääräiset tulot
korkeimmat 35-44 ja
45–54 –vuotiaiden ikä-
ryhmissä**

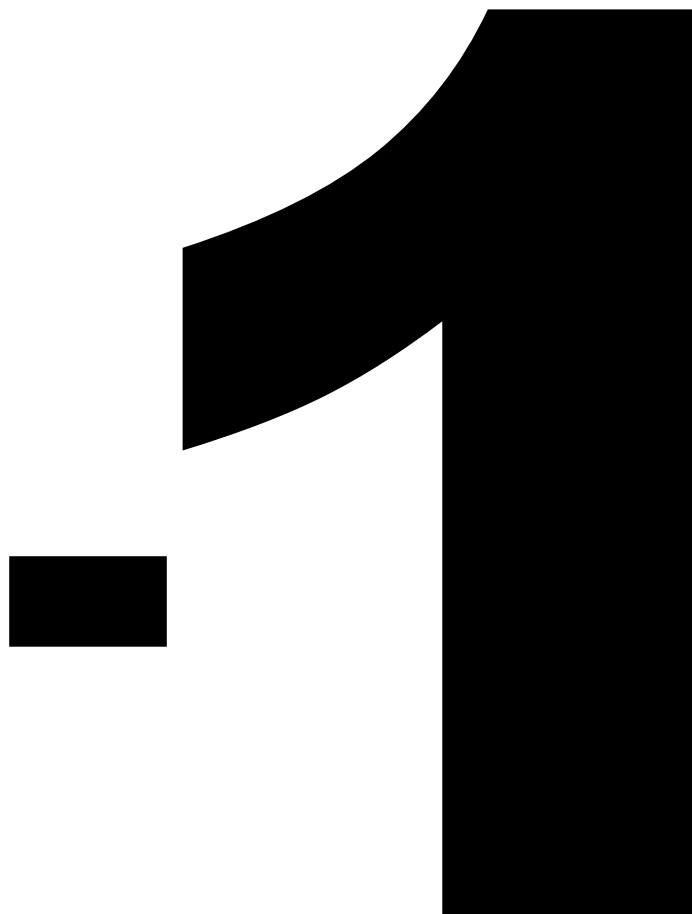


2.150.000 €

**Kempeleen muuttoliikkeen laskennallinen
tulokertymä keskimäärin vuodessa
(2010-2015)**



4. Ydinviestit tiivistettynä (-5 ja +6)



**Ilmapiiri, lähestyttävyys,
avoimuus ja monimuotoisuus**

2

Maahanmuuttajien ja vieras- kielisten alhainen osuus

3

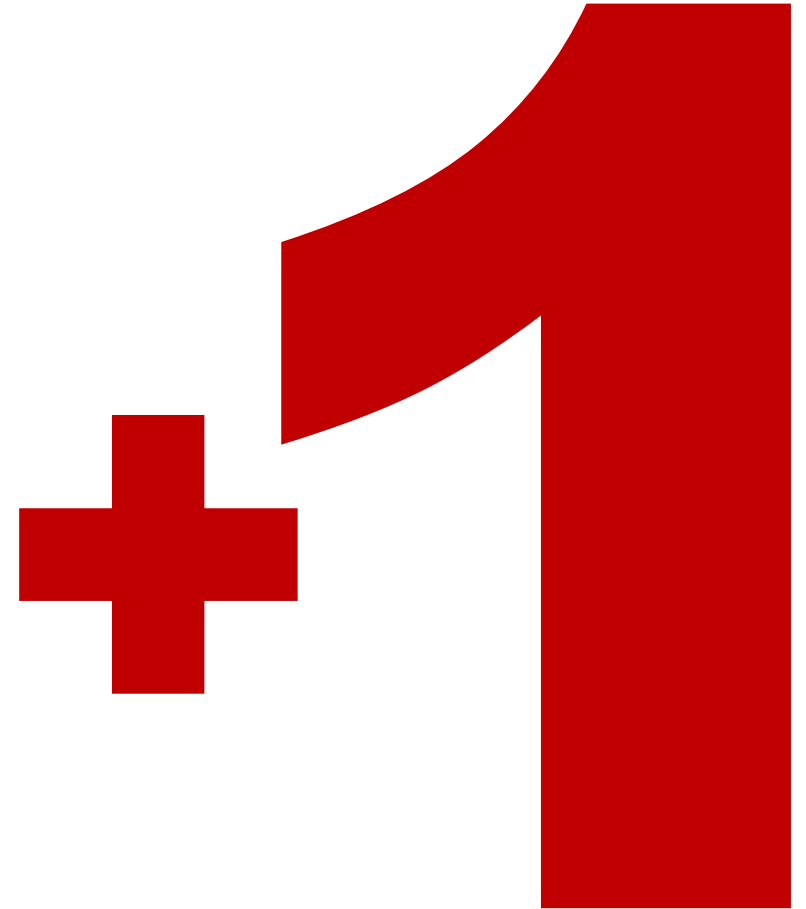
Kasvuedellytysten helppous versus heikohko yritysdynamiikka

4 Väestökehityksen epätasapaino luonnollisen väestön- lisäyksen ja muuttoliikkeen välillä

5

**Riippuvuus, napanuoramainen
yhteys, Oulun kaupunkiin**

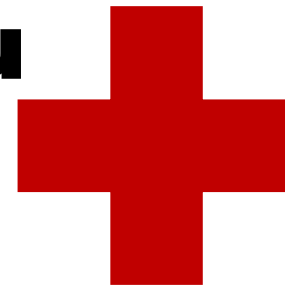
**Kasvun, elinvoimaisuuden ja
vetovoimaisuuden tunnusluvut
luovat vahvan perustan tule-
valle tekemiselle ja valinnoille**



**Kaupunkimaisuuden ja kaupungin
läheisyyden tuomat edut, mutta
samalla tilaa, viihtyisät asuin- ja
elinympäristöt ja sujuvat palvelut**

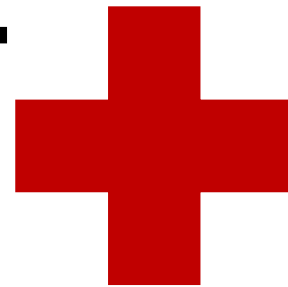


Kasvava ja korostuva sijaintietu

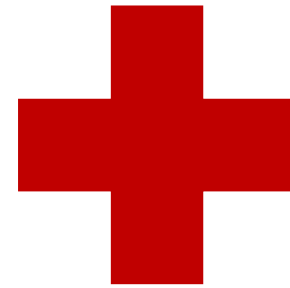


3

**Oulu kaikessa ja kaikkialla sekä
myönteisen ja kielteisen inspi-
raation lähteenä että peilinä**



Muuttajien rakenne optimaalinen Kempeleen kannalta



**Hyvä maine kuva: kasvava,
ketterä, kokeileva, uudistava ja
edelläkävijä.**



JOKAISELLA PAIKALLA PITÄÄ OLLA JOKIN VASTAVOIMA...





***”Poris sul menee hyvi,
nii kaua ku alkaa mennä
hyvi”***

- Velj-Pekka Ketola -



Oli ilo!