



Vuorovaikutus Kirkonseudun asuinalueen asemakaavaprosessissa

Osallistuminen kaavan valmisteluun – Kaavarungoista luonnokseksi



1 OSALLISTUMINEN KAAVAN VALMISTELUUN	3
1.1 YLEISÖTILAISUUDET	3
1.2 KOULULAISET	6
1.3 VIRANOMAISET JA MUUT TOIMIJAT.....	10
1.4 VALIOKUNNAT.....	11
1.5 MUUT NEUVOSTOT	12
1.6 MAANOMISTAJAT	13
1.7 SISÄISET SUUNNITTELUPALAVERT.....	14
2 KAAVARUNGOISTA LUONNOKSEKSI.....	15
2.1 KOKOOJAKATU POHJOISESSA	15
2.2 KOKOOJAKATU KESKELLÄ	18
2.3 KAAVARUNKOEHDOTUS LUONNOKSEKSI.....	21
2.4 KAAVARUNKOEHDOTUS LUONNOKSEKSI.....	21

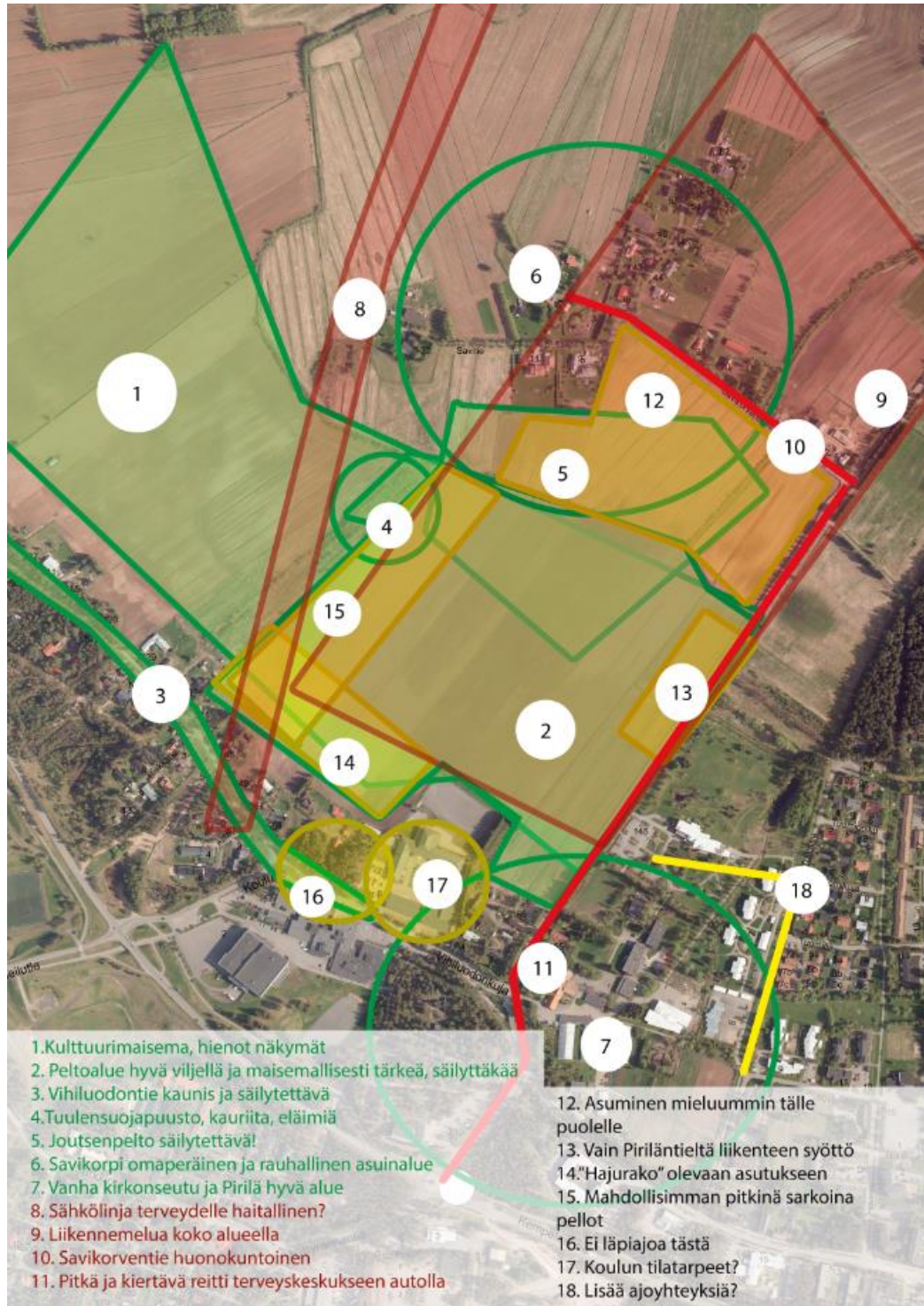
1 Osallistuminen kaavan valmisteluun

Tässä kaavaprosessissa on tavoiteltu osallisten laajempaa osallistumista kaavan valmisteluun. Osallistamisessa on hyödynnetty vuorovaikutteisen suunnittelun menetelmiä. Vuorovaikutukseen on haluttu panostaa erityisesti kaavan valmisteluvaiheessa ennen kuin kaavaluonnos on asetettu nähtäville. Suunnittelutyön varhaisessa vaiheessa tapahtuvalla vuorovaikutuksella on saatu huomioiduksi ja hyödynnetyksi osallisten paikallistuntemus, ideat, kommentit ja ajatukset. Kuntalaisia on osallistettu kaavahankkeeseen järjestämällä kaksi yleisötilaisuutta sekä osallistamalla Kirkonkylän yhtenäiskoulun oppilaita. Myös vuorovaikutusta viranomaisten kanssa on pyritty parantamaan.

1.1 Yleisötilaisuudet

Kaavahankkeen ensimmäinen yleisötilaisuus pidettiin 30.1.2018 Kirkonkylän yhtenäiskoulun tiloissa ja tilaisuuteen kutsuttiin kirjeitse suunnittelualueen maanomistajat ja rajanaapurit sekä kaavan vaikutusalueen maanomistajat. Lisäksi yleisötilaisuuteen kutsuttiin lehti-ilmoituksella kuntalaiset, joita hanke saattaa kiinnostaa. Osallistujia oli paikalla yhteensä 25. Tilaisuudessa kerrottiin hankkeesta ja syistä, miksi alueelle suunnitellaan asumista. Keskusteluun nostettiin myös kysymyksiä paikan identiteetistä ja historiasta. Todettiin myös, että tulevalla asuinalueella ei ole vielä nimeä eikä muuta nimitystä.

Yleisötilaisuuden tarkoituksena oli kerätä osallistujien näkemyksiä siitä, minkälainen asuinympäristö on yleisesti viihtyisää maaseudun ja kaupungin vaihtumisvyöhykkeellä. Osallistujilla oli myös mahdollisuus karttatyöskentelyllä esittää näkemyksiä siitä, mitä tulevalla alueella pitäisi olla, minkälaista asumista alueelle toivotaan, mitä pitäisi säilyttää tai ottaa huomioon suunnittelussa ja mitä alueelle ei pidä osoittaa. Seuraavalla sivulla on karttatyöskentelyn anti koostettuna:



Yleisötilaisuuden 31.1.2018 antia (Suvi Jänkälä 2018).

Toinen yleisötilaisuus pidettiin 19.3.2018, jossa osallistujille esiteltiin kaksi erilaista kaavarunkoa. Yleisötilaisuuteen saapui 17 kuntalaista. Lisäksi paikalla oli neljä kunnan edustajaa. Tilaisuudessa käytiin läpi myös kaavaprosessin eteneminen sekä kerrattiin kaavan tavoitteet sekä suunnittelualueita koskevat arvot. Osallistujilla oli mahdollisuus kertoa omat näkemyksensä vaihtoehtojen hyvistä ja huonoista puolista sekä kehitettävistä asioista.

Osallistujat pääsivät kommentoimaan runkoja, joissa vaihtoehdossa 1 kokoojakatu on osoitettu suunnittelualueen pohjoisosaan lähelle kanavaa ja vaihtoehtoa 2, jossa kokoojakatu on osoitettu alueen keskelle. Keskustelussa nousi esille Vihiluodontien varren ja Savikorven asukkaiden näkemyserot siitä, mihin kokoojakatu linjataan.

Vihiluodontien varren asukkaat pitivät hyvänä vaihtoehtoa yksi, jossa kokooja sijaitsee suunnittelualueen pohjoisosassa, jolloin olevan ja tulevan asumisen väliin jäisi enemmän suojavyöhykkeenä toimivaa peltoaluetta. Puolestaan Savikorventien varren asukkaat pitivät vaihtoehdosta kaksi parempana, koska kokoojan sijainti mahdollistaa kanavan varren hyödyntämisen paremmin viheralueena. Kommenteissa mainittiin myös, että asumisen jäädessä kauemmas kanavasta Savikorventien eteläpuolella sijaitseva peltoalue rauhoittuu muuttolintujen levähdysalueeksi. Yleisesti vaihtoehtoa kaksi pidettiin persoonallisena ja Kempeleen muista asuinalueista erottuvana kokonaisuutena.



Yleisötilaisuudessa 19.3.2018 esitetyt kaavarungot (Suvi Jänkälä 2018).

1.2 Koululaiset

Kirkonkylän yhtenäiskoulun oppilaita haluttiin osallistaa Kirkonseudun asuinalueen suunnitteluun liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Osallistettavat oppilaat olivat 4.- ja 6.luokkalaisia, joille pidettiin ensin lyhyt oppitunti maankäytön suunnittelusta. Oppilaille annettiin pienryhmiin (3-4 oppilasta/ryhmä) kartta, johon he merkitsivät omat kulkureittinsä ja reittien varrella olevat hyvät tai turvalliset reitinosuudet (vihreä), huonot tai turvattomat reitinosuudet (punainen) sekä kehittämisen paikat ja muut kehitysideat (oranssi).

Kaikki oppilaat kulkivat vähintään toisinaan kouluun jalan tai pyörällä. Koulumatkat suuntautuvat kaikkiin suuntiin koulun ympäristössä. Käytetyimpiä teitä ovat Kirkkotie ja Kirkkopolku, Vihiluodontie, Niittyrannantie ja sen jatkeena vesitornin ohittava kevyenliikenteenreitti, Piriläntie, Koulutie-Urheilutie-Tiilipellontie.

Erilliset kevyenliikenteenreitit koettiin pääosin turallisiksi. Koululaiset näkivät mielellään eläimiä ja tekivät ostoksia matkan varrella. Ajoneuvoliikenteen kanssa jaetut reitin osuuden koettiin vaarallisiksi, varsinkin autoilijoiden huonojen tapojen (kovat tilannenopeudet, pyörätiellä ajaminen, läpiajo kielletyillä osuuksilla, ei käytetä vilkkua) vuoksi. Risteysalueen näkemät ja muut järjestelyt korostuivat myös. Reiteiltä ja ympäristöltä toivottiin vaihtelevuutta. Vihiluodontietä pidettiin vaaranpaikkana. Reitin turvallisuus ja viihtyisyys nousivat hieman tärkeämmäksi kuin reitin pituus.

Oppilailta saadut kommentit huomioidaan suunnittelualueen ja koulun lähiympäristön liikennesuunnittelussa. Koulukäynnillä tavoitettiin noin 100 oppilasta.



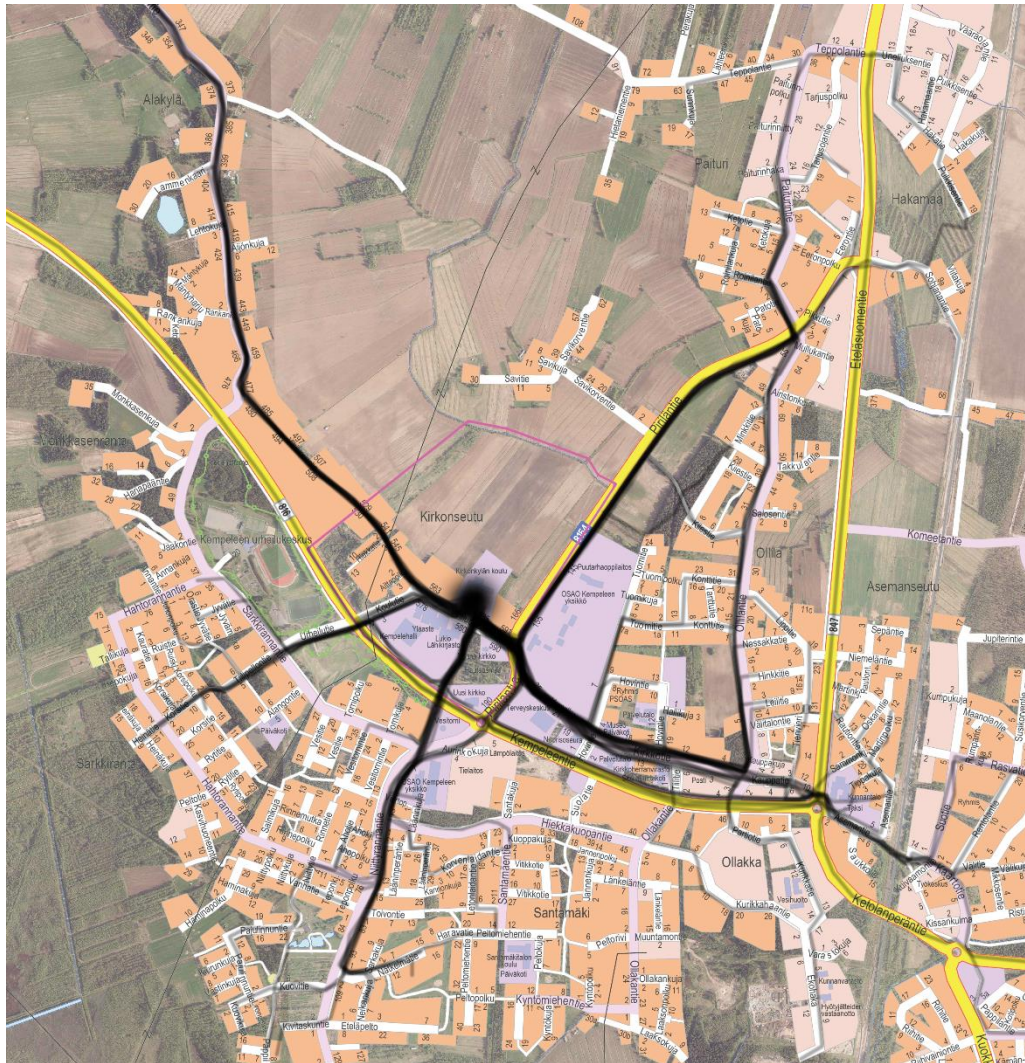
Koonti oppilaiden koulureitin varrelta olevista hyvistä ja turvallisista osuuksista (Suvi Jänkälä 2018).



Koonti oppilaiden koulureitin varrelta olevista huonoista tai turvattomista osuuksista (Suvi Jänkälä 2018).



Oppilailta saatuja kehitysideoitu (Suvi Jänkälä 2018).



Koululaisten käyttämät reitit (Suvi Jänkälä 2018).

1.3 Viranomaiset ja muut toimijat

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kuulemisen lisäksi kaavan valmisteluvaiheessa on pyydetty alustavat lausunnot maakunnallisesti arvokkaan Junttilan tilakeskuksen suojelumääräyksiin liittyen. Lausunnot on pyydetty Pohjois-Pohjanmaan museolta ja Pohjois-Pohjanmaan liitolta. Lausunnossa museo esittää Junttilan tilakeskuksen päärakennukselle suojelumerkintää sr-20, jolloin rakennus on korjaus- ja muutostöiden yhteydessä korjattava sen kulttuurihistorialliset ja rakennustaiteelliset arvot säilyttäen. Myös tilakeskuksessa sijaitsevan aitan kaavamääräystä esitetään muutettavaksi sr-1 merkinnästä sr-10 merkinnäksi, jolloin suojelu ulottuu myös aitan sisätiloihin. Lausunto on kokonaisuudessaan liitteenä. Pohjois-Pohjanmaan museon rakennustutkija on käynyt kohteessa 24.5.2018.

Pohjois-Pohjanmaan liitto kommentoi, että uusien käyttömuotojen löytäminen on erittäin tärkeää kulttuurihistoriallisesti merkittävien rakennusten säilymisen kannalta.

Luonnokseksi esitettävään kaavarunkoon on pyydetty myös rikospoliisin näkemystä. Poliisi kiinnitti kommentissaan huomioita yleiseen turvallisuuteen ja piti esitettyä kaavarunkoa hyvänä. Poliisi painotti sosiaalisen kontrollin merkitystä asuinalueen rauhallisuuden ja turvallisuuden näkökulmasta. Sosiaalinen kontrolli vaikuttaa muun muassa leikkipuiston sijaintiin.

Verkkotoimijoilta pyydettiin alustavia kommentteja verkkojen toteuttamisen näkökulmasta. Kommentit saatiin Kempeleen Vesihuollolta, Oulun Seudun Sähkön Verkkopalveluista ja Keskusosuuskunta Oulun Seudun Sähköltä (kaukolämpö). Verkkotoimijoilta pyydettyjen alustavien kommenttien seurauksesta heidän tarpeet voidaan ottaa huomioon paremmin jo suunnittelun alkuvaiheessa.

1.4 Valiokunnat

Kaavan vireille tullessa ja OAS:n kuulemisaikana kaavaprosessia ja sen etenemistä esiteltiin palveluvaliokunnalle 6.2.2018. Palveluvaliokunta esitti, että alue suunnitellaan omakoti-, rivitalo- ja korkeintaan kaksikerroksiseen rakentamiseen maaseutumaista miljöötä kunnioittaen. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon riittävät lähipalvelut, mm. koulu, päiväkotiki ja kauppa. Suunnittelussa pitää huomioida myös turvalliset liikenneolosuhteet ja alueella toimivien elinkeinoharjoittajien näkemys.

Yleisötilaisuuksien ja sisäisten palaverien jälkeen Kempeleen kunnan valiokunnilta haettiin ohjausta valittuun kaavarunkoluonnokseen sekä kaava-alueen rajaukseen. Valiokunnissa käytiin huhtikuun 2018 aikana.

- Elinvoimavalioikunta ohjasi, että ehdotusta tulisi tiivistää ja ottaa alue tehokkaammin käyttöön. Pienien tonttien (n. 500 m²) määrää tulee lisätä. Maanomistajien esittämiä rakennuspaikkoja ei oteta mukaan asemakaavaehdotukseen kulttuurihistoriallisesti arvokkaan maiseman säilyttämiseksi.
- Yhteisöllisyysvaliokunta ohjasi aluerajausta siten, että vältetään Vihiluodontien varressa 'toiseen riviin' rakentamiselta. Ehdotettu tieyhteys alueen keskelle todettiin tulevaa kehitystä silmälläpitäen toimivana ratkaisuna. Jaetut katualueet aluevarauksena mahdollistavat alueella yhteisöllistä toimintaa (mm. asukkaat osallistetaan suunnitteluun).
- Palveluvaliokunnan mielestä runkoehdotukseksi valitaan kokoojakatu kaavoitettavan alueen keskeltä ja asemakaava-alueeseen rajataan mukaan voimalinjan suoja-alue. Kaava-alue ei laajenneta voimalinja-alueen ulkopuolelle maisemapeltoalueelle. Palveluvaliokunta esittää, että Kirkonkylän yhtenäiskoulun ja päiväkodin sekä lukion tilatarvetyöryhmään nimetään edustaja palveluvaliokunnasta. [...] Palveluvaliokunnalle tuotiin tiedoksi vuokraviljelijän 18.4.2018 sähköpostitse lähettämä kannanotto liitteineen.
- Resurssivaliokunta ohjaa etenemään esitetyn kaavarungon mukaisesti Kirkonseudun asuinalueen asemakaavahankkeen suunnittelussa. Kaava-alue rajoittuu sähkölinjan suoja-alueeseen. Neuvotteluja maanomistajan kanssa jatketaan tavoitteellisesti.



Kempeleen valiokunnille esitetty kaavarunkoehdotus luonnokseksi (Suvi Jänkälä 2018).

1.5 Muut neuvostot

Kaavahanketta on käyty esittelemässä myös vammaisneuvostolle (2.5.2018) ja kirkkoneuvostolle (15.5.2018). Vammaisneuvosto pyysi kiinnittämään huomioita virkistysalueiden esteettömyyteen sekä monipuoliseen tonttitarjontaan. Kirkkoneuvosto esitti huolen hanke-alueen rakentamisesta aiheutuvan mahdollisen tärinän haitallisista vaikutuksista valtakunnallisesti arvokkaalle kirkkoympäristölle. Vanhalla kirkolla on käynnissä restaurointityö, jota tärinä haittaa. Lisäksi keskustelussa oli Vihiluodonkujan liikennejärjestelyt ja pysäköinti. Nykyisellään palo- ja pelastuskalustolla ei ole tilaa kääntyä katualueella, jolloin kaluston pääsy kirkkorakennukselle on estynyt.

1.6 Maanomistajat

Kaavahankkeeseen liittyy myös vuorovaikutus ja neuvottelut hankealueen keskeisen yksityisen maanomistajan kanssa. Maanomistajan kanssa on pyritty löytämään ratkaisu, joka on molemmille osapuolille paras mahdollinen. Kaavarunkoluonnoksessa on pyritty ratkaisuun, jolla ei heikennetä yksityisen maanomistajan viljelymahdollisuuksia. Keskusteluissa todettiin, että luonnoksen mukainen maankäyttö katkaisisi maanviljelijän nykyiset peltoalueet. Luonnoksessa on esitetty ratkaisua, joka toteutettaisiin maanvaihdoilla kunnan ja yksityisen maanomistajan välillä yhtenäisen peltoalueen saamiseksi jatkossakin maanomistajan viljelyyn. Peltoalueen ja asumisen väliin on luonnoksessa varattu laaja vihervyöhyke suoja-alueeksi. Lisäksi sujuvilla jalankulku- ja polkupyöräreiteillä on pyritty ehkäisemään pellon käyttämistä oikoreittinä. Maanomistajalta saadun mielipiteen mukaan, maanomistaja ei lähde maanvaihtoon esitetyn kaavaluonnoksen mukaisesti. Neuvotteluja jatketaan kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen.

Lisäksi kaavan valmistelun yhteydessä on tutkittu yksityisten maanomistajien toivetta saada uudet rakennuspaikat Vihiluodontien varteen. Uusi asuminen tulisi toiseen riviin. Uusia rakennuspaikkoja ei voida osoittaa haluttuun paikkaan seuraavien reunaehto- ja vaikutusten vuoksi:

- Ko. kiinteistöjä koskevassa Kempeleen rakennuskaavassa (lv 16.8.2000) lähtökohtana on ollut asutuksen varovainen täydentäminen Vihiluodontien varteen. Asemakaavan yhteydessä ei ole osoitettu uusia rakennuspaikkoja pellon puolella toiseen riviin.
- Uudet rakennuspaikat sijaitsisivat paikallisesti arvokkaassa Vihiluodontien kulttuurimaisemakohteessa (Kempeleen kulttuuriympäristöohjelma 2008). Kohde muodostuu tiestä, asutuksesta ja asutuksen takaa avautuvasta peltomaisemasta. Toiseen riviin rakentaminen rikkoo olevan rakenteen.
- Kiinteistöt sijaitsevat sekä Oulun seudun yleiskaavassa 2020 että vireillä olevassa Kempeleen Taajaman osayleiskaavassa 2040 maisemallisesti arvokkaalla peltoalueella (MA). Lisäksi mahdolliset rakennuspaikat sijaitsisivat kokonaan sekä osittain osayleiskaavassa osoitetulla voimalinjan suojavyöhykkeellä. Taajaman osayleiskaava vahvistuessaan korvaa osaltaan Oulun seudun yleiskaavan 2020.
- Fingridin 110 kV voimalinja suojavyöhykkeineen
 - o Yleisenä sääntönä Fingrid suosittelee, että taajama-alueilla asuinrakennukset pihoineen sijoitetaan kokonaan johtoalueen ulkopuolelle. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen työryhmämuistiossa (STS 2002) on todettu, että voimajohtojen aiheuttamille sähkökentille voidaan altistua merkittäviä aikoja asuntojen, koulujen ja päiväkotien piha-alueilla.
- Mikäli uudet rakennuspaikat osoitetaan, se voi johtaa merkittävään rakentamiseen maanomistajien tasapuolisen kohtelun nimissä, jolloin paikallisesti arvokkaan kulttuurimaisemakohteen arvot menetetään. Toiseen riviin rakentaminen muuttaa nauhamaisesti Vihiluodontien varteen sijoittuneen asumisen rakenteen sekä hävittää tienvarsimaiseman ja harjumuodostuman luonteen.

Edellä esitettyjen syiden ja valiokunnilta saadun ohjauksen perusteella Kirkonseudun asuinalueen asemakaavahankkeen suunnittelualueen rajausta ei uloteta voimalinjan länsipuolelle (suojavyöhykkeen aluerajaus päivitetään) ja uusia rakennuspaikkoja ei lähdetä kaavoittamaan Vihiluodontien varren paikallisesti arvokkaassa kulttuurimaisemaympäristössä toiseen riviin.

1.7 Sisäiset suunnittelupalaverit

Kaavan valmistelun aikana on pidetty useita suunnittelupalavereja. Palavereissa on käyty läpi kaavan rakennetta, liikenneverkkoa sekä viheralueita ja yhteyksiä. Palavereissa on tuotu esille yleisötilaisuuksista saatu palaute, osallisilta saapunut palaute sekä muu viranomaisilta ja verkkotoimijoilta saapunut palaute.

2 Kaavarungoista luonnokseksi

Vaihtoehtoisia kaavarunkoja on ollut kaksi, joissa merkittävänä erona on kokoojan sijainti asuinalueella. Seuraavaksi esitellään kaavarunkovaihtoehdon yksi (kokooja pohjoisessa) kehitys.

2.1 Kokoojakatu pohjoisessa

Kokooja sijaitsee lähellä suunnittelualueen pohjoisreunassa olevaa ojaa. Kokooja liittyy tulevaisuudessa rakennettavaan Eteläsuomentien poikittaisyhteyteen hieman pykältäen. Kokoojakadun sijainti alueen pohjoisosassa kuitenkin rauhoittaa asumisen läpiajoliikenteeltä, mutta toisaalta heikentää ojan hyödyntämistä virkistysalueena. Suunnittelualueelle muodostuu pitkäkhöt tonttikadut, joista takimmainen tonttikatu muodostaa lenkin. Pyöräily- ja jalankulkuyhteys sijaitsee alueen keskellä. Asuinkortteleista liitytään kevyen liikenteen väylään jalankululle ja pyöräilylle varatuilta poluilta. Tässä kaavarungossa omakotitalotontteja on 70, asuinpientalotontteja 5 ja rivitalotontteja on 2.

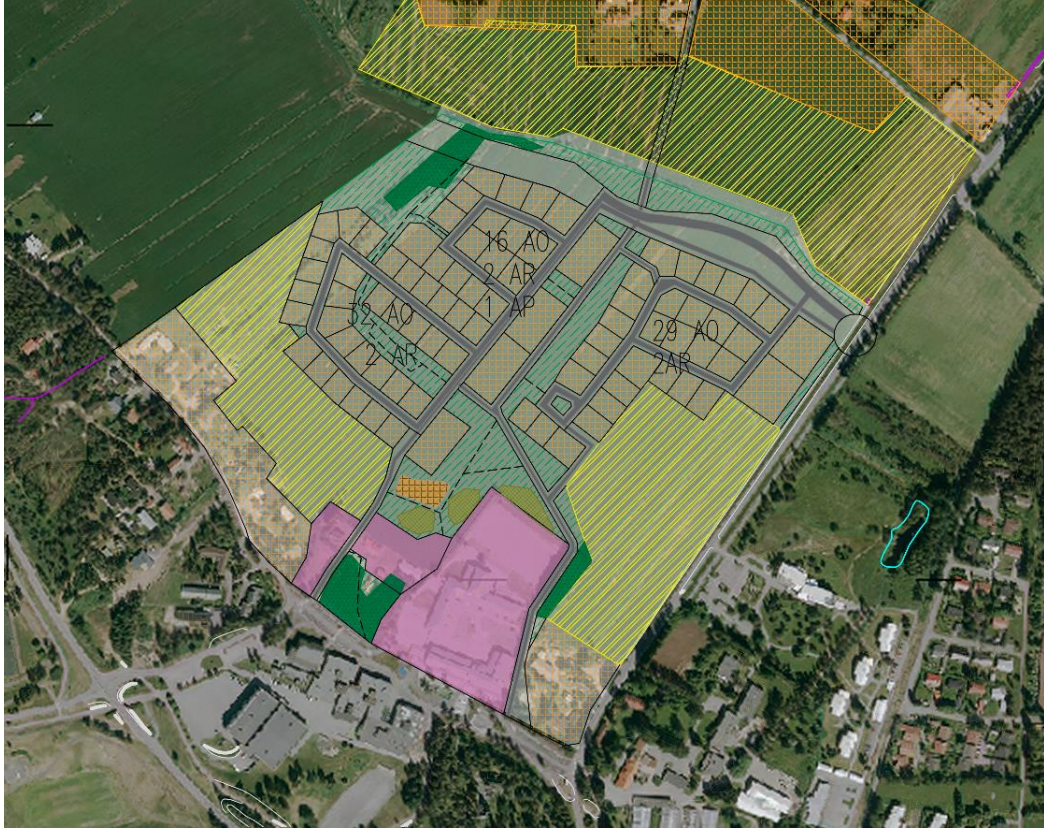


Kokooja pohjoisessa, vaihtoehto 1.

Seuraava kaavarunko (kokooja pohjoisessa, ve 2) esiteltiin toisessa yleisötilaisuudessa (19.3.2018). Kokoojan linjausta muutettiin siten, että ojaa voitaisiin hyödyntää virkistyskäytössä paremmin. Asuinkortteleiden tonttikatujen rakennetta muutettiin niin, että asuminen sijoittuu pääosin kolmen lenkin varteen ja kevyen liikenteen yhteyksien tarkasteluun kiinnitettiin enemmän huomioita. Lisäksi suunnittelualueelta määritettiin taajamametsän paikat suunnittelualueen luoteisosasta ja Junttilan tilakeskuksen eteläpuolelta. Junttilan tilakeskuksen metsäsaareke osoitetaan omaksi lähivirkistysalueeksi (ei osana päiväkotitonttia), jotta metsän säilyminen turvataan. Kaavarungossa on osoitettu violetilla Kirkonkylän yhtenäiskoulu ja päiväkotitontin aluerajaus. Koulun tonttia laajennetaan siten, että mahdollistetaan olevan urheilukentän laajentaminen tulevaisuudessa vastaamaan aikuisten pesäpallokentän mitoitusta.

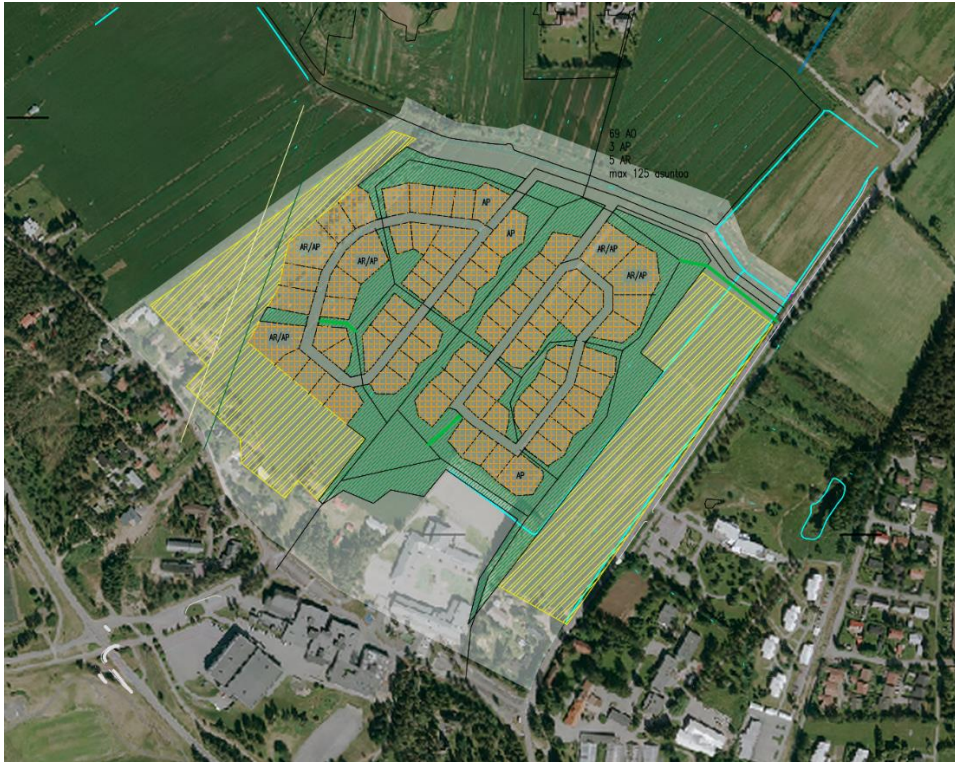
Ensisijaisesti koulun urheilukenttä palvelee koulun oppilaita. Leikkipuistolle on varattu noin 1000 m² suuruinen alue päiväkotitontin pohjoispuolelta. Suunnittelualueen länsiosan peltoalaa voidaan hyödyntää talvisin koululaisten välituntiladun paikkana.

Tässä rungossa (kokoojakatu pohjoisessa, ve 2) suunnittelualueen länsiosan asuintontit rajautuvat Kempeleen asemakaavassa osoitettuun voimalinjan suojavyöhykkeen rajaukseen. Kaavarungossa on 77 omakotitalotonttia, yksi asuinpientalotontti ja 6 rivitalotonttia.



Kokooja pohjoisessa, vaihtoehto 2. Yleisötilaisuudessa esitetty kaavarunko.

Yleisötilaisuudessa sekä suunnittelupalavereissa saadun palautteen perusteella kaavarunkoa on työstetty siten, että asuinrakennetta rytmittävät pienempiin kokonaisuuksiin alueen sisäiset viheryhteydet (kokooja pohjoisessa, ve 3). Ojan varren hyödyntäminen virkistyskäyttöön ei ole keskeisessä roolissa. Tonttikatujen varsiin muodostuvaa asumista reunustavat polkupyöräilyn ja jalankulun yhteydet. Asumista on tuotu kauemmaksi länsiosaa rajaavasta voimalinjasta. Tässä kaavarungossa on 69 omakotitalotonttia, kolme asuinpientalotonttia ja viisi rivitalotonttia.



Kokooja pohjoisessa, vaihtoehto 3.

Valmisteluvaiheessa saapuneen palautteen seurauksesta on tutkittu myös kaavarunkovaihtoehtoa (kokooja pohjoisessa, ve 4), jossa suunnittelualueen länsiosasta jää huomattava osa viljelyyn. Tässä kaavarungossa asuminen on tiiviinä rakenteena Piriläntien ja voimalinjan itäpuoleisen peltokaistaleiden välissä. Kaavarunko mahdollistaa 47 omakotitalotonttia, 4 asuinpientalotonttia ja 4 rivitalotonttia.



Kokooja pohjoisessa, vaihtoehto 4 "ns. peltokaava".

2.2 Kokoojakatu keskellä

Seuraavaksi esitellään kaavarunkovaihtoehtoa kaksi (kokooja keskellä) ja kaavarungon suunnittelun etenemistä. Kokooja sijaitsee suunnittelualueen keskellä, josta asuinalueen kokoojakatu liittyy mutkattomammin vireillä olevassa Taajaman osayleiskaavassa 2040 esitettyyn poikittaisyhteyteen Piriläntieltä Eteläsuomentielle. Tämän vaihtoehdon ensimmäisessä runkoluonnoksessa muodostuu kolme asuinkorttelia, jotka muodostavat omat kokonaisuutensa. Korttelien muoto muistuttaa perinteisempää kylärakennetta ja pienemmät asumisen korttelit edistävät yhteisöllisyyden syntymistä asujien kesken. Korttelien rakenne ja muoto mahdollistaa myös peltonäkymät useammalta tontilta. Kokoojakadun sijainti keskellä antaa mahdollisuuden kehittää suunnittelualueen pohjoispuolella olevaa kanavan vartha virkistyskäyttöön koko pituudeltaan. Uusi virkistysalue palvelee myös lähiympäristön asukkaita. Asuminen rajautuu lännessä Fingridin 110 kV voimalinjan suoja-alueeseen. Asemakaavarunko mahdollistaa 58 omakotitalotontin rakentamisen, kolme paritalotonttia, 4 rivitalotonttia ja yhden pienkerrostalon rakentamisen alueelle.



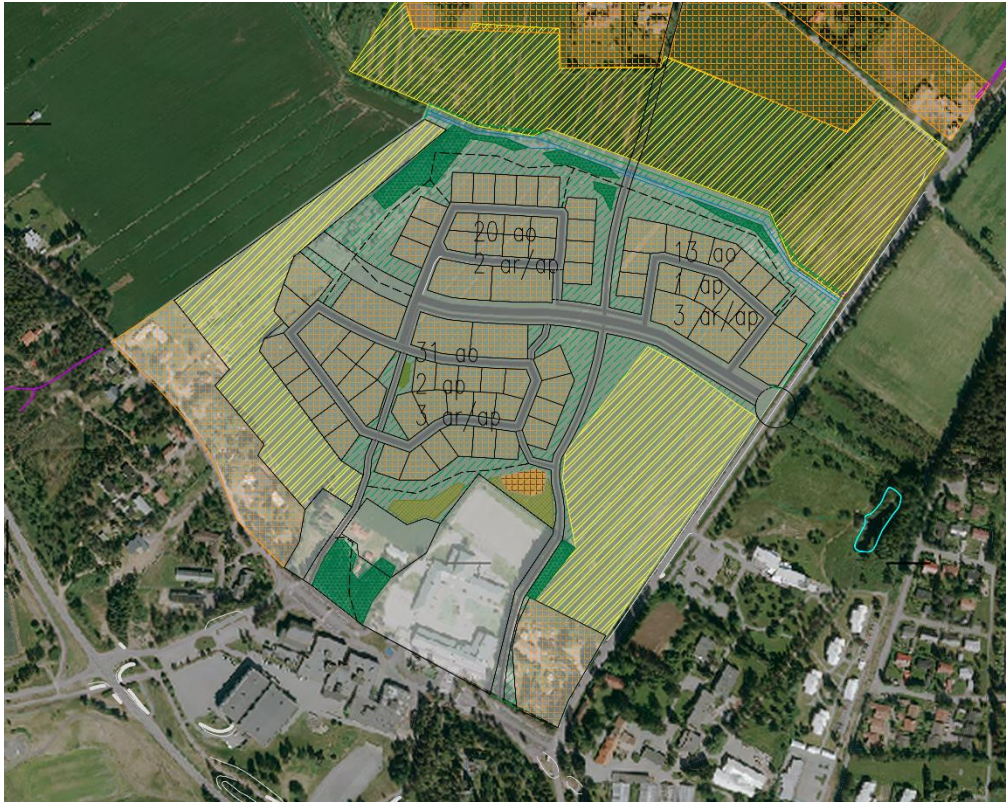
Kokoojan keskellä, vaihtoehto 1.

Kaavarunkoluonnosta työstettiin eteenpäin sisäisissä palavereissa saatujen kommenttien perusteella. Tonttikadut muotoutuivat lenkeiksi, joka mahdollisti omakotitalotonttien määrän lisäämisen alueelle (kokooja keskellä, ve 2).



Kokooja keskellä, vaihtoehto 2.

Seuraava kaavarunko (kokooja keskellä, ve 3) esiteltiin yleisötilaisuudessa 19.3.2019 yhdessä edelle esitetyn vaihtoehdon kanssa, jossa kokooja sijaitsee suunnittelualueen pohjoisosassa (kokooja pohjoisessa, ve 2). Kokoojakadun linjausta sulavoitettiin ja samalla esitettiin myös kokoojakadun jatko aluevarauksena suunnittelualueen länsireunaan saakka. Aluevaraus esitetään, koska Taajaman osayleiskaavan 2040 käydyn keskustelun yhteydessä on esitetty lentokentälle suuntautuvan liikenteen ohjaamista poikittaisorren kautta suoraan Vihiluodontien läpi Kempeleentielle. Yleiskaavatyön yhteydessä ei kuitenkaan ole tarkasteltu poikittaisyhteyden vaikutuksia Kempeleenharjun maisemaan eikä maakunnallisesti arvotettuun Vihiluodontien taajamaympäristöön. Kaavarunkoa työstettiin eteenpäin myös tonttikatujen rakenteen ja puistoalueella kulkevien jalankulun ja pyöräilyn polkujen osalta. Sisäisissä palavereissa käydyn keskustelun pohjalta tonttikadut muodostettiin lenkeiksi. Lenkit helpottavat muun muassa katujen kunnossapitoa ja yhdistävät korttelin asukkaat paremmin toisiinsa, joka edistää osaltaan yhteisöllisyyden syntymistä. Kokoojakadun varteen on esitetty rivitaloasumista, joka osaltaan toimii kokoojakadulta kantautuvan liikenteenmelun esteenä omakotitaloasumiselle. Tässä runkoluonnoksessa leikkipuiston sijainniksi esitettiin jalankulun ja pyöräilyn pääreitit länsipuolta sijaitsevaa aluetta tulevan päiväkodin lähiympäristöstä.



Kokooja keskellä, vaihtoehto 3. Yleisötilaisuudessa esitetty kaavarunko.

Alla on kooste kokoojakadun sijainnin myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista asumiseen, näkymiin ja viljelyyn. Palaverissa saadun palautteen perusteella kaavarunkotyössä on keskitytty tästä eteenpäin työstämään vaihtoehtoa, jossa kokoojakatu sijaitsee asuinalueen keskellä.

Kokooja pohjoisessa

Ei häiriötä alueen eteläosaan
Myöhempi häntä ei katkoisi peltoja
Tien ja ojan suoja-alueet yhdistettävissä
Ojan ympäristön virkistyskäyttö heikko
Savikorven asukkaat kokevat häiriöksi
Asuinalueen pohjoisosa tienvarressa
Tonttikatujen pituus kasvaa
Tarvitaan katuhierarkian välitasoa

Kokooja keskellä

Hyvä yhteys kokoojalta tonteille
Ojan ympäristössä paikka hyvälle virkistysalueelle
Irrottaa asumisen Junttilan pelloista
Tontit avautuvat paremmin luontoon
Poikittaisyhteys suurempi, ei katkaise Piriläntien itäpuolen aluetta
Häiriötä voi olla kadunvarren tonteilla molemmin puolin
Myöhempi häntä katkoisi peltoja, tosin helpompi muuttaa rakentamisen alueeksi

Kokoojan luonne tiemäinen

Kokoojan luonne katumainen

Kooste kokoojakadun sijaintiin liittyvistä myönteisistä ja kielteisistä vaikutuksista (Suvi Jänkälä 2018).

2.3 Kaavarunkoehdotus luonnokseksi

Yleisötilaisuudesta saadun palautteen, sisäisten palaverien ja viranomaisilta sekä muilta toimijoilta saatujen kommenttien seurauksesta edelle esitettyä runkoluonnosta (kokooja keskellä, ve 3) on työstetty eteenpäin ja lähdetty esittämään kaavarunkoluonnokseksi. Oleellisina muutoksena edelliseen on shared space ”jaetun katutilan” sijoittaminen kahdelle tonttikadulle, leikkipuiston sijoittaminen eteläisimmän korttelin keskelle jalankululle ja pyöräilylle tarkoitetun kadun varteen. Rikospoliisilta saadun kommentin mukaan leikkipuistot rauhoittuvat, kun ne sijaitsevat sosiaalisen kontrollin äärellä eli lähellä asumista. Lisäksi yleisötilaisuudessa esitettiin pohjoisosassa sijaitsevalle metsäalueelle monipuolisia toimintoja kuten lintutornin ja nuotiopaikan rakentamista. Yleisötilaisuuksissa toivottiin paikkoja, joissa naapurit on helppo kohdata. Jaetun katutilan tarkoituksena on rauhoittaa liikennettä tonttikaduilla sekä edistää alueelle muuttavien asukkaiden lähiympäristön hyödyntämismahdollisuuksia. Ko. katutilaa voi ottaa käyttöön esimerkiksi pienimuotoisten tapahtumien järjestämiseen. Lisäksi näille jaetun katutilan alueille on mahdollista osoittaa muutamia yleisiä pysäköintipaikkoja.



Valiokunnille esitetty kaavarunkoehdotus luonnokseksi.

2.4 Kaavarunkoehdotus luonnokseksi

Yleisötilaisuudesta saadun palautteen, sisäisten palaverien ja viranomaisilta sekä muilta toimijoilta saatujen kommenttien seurauksesta edelle esitettyä runkoluonnosta (kokooja keskellä, ve 3) on työstetty eteenpäin ja lähdetty esittämään kaavarunkoluonnokseksi. Oleellisina muutoksena edelliseen on shared space ”jaetun katutilan” sijoittaminen kahdelle tonttikadulle, leikkipuiston sijoittaminen eteläisimmän korttelin keskelle jalankululle ja pyöräilylle tarkoitetun kadun varteen. Rikospoliisilta saadun kommentin mukaan leikkipuistot rauhoittuvat, kun ne sijaitsevat sosiaalisen kontrollin äärellä eli lähellä asumista. Lisäksi yleisötilaisuudessa esitettiin pohjoisosassa sijaitsevalle metsäalueelle monipuolisia toimintoja kuten lintutornin ja nuotiopaikan rakentamista. Yleisötilaisuuksissa toivottiin paikkoja, joissa naapurit on helppo kohdata. Jaetun

katutilan tarkoituksena on rauhoittaa liikennettä tonttikaduilla sekä edistää alueelle muuttavien asukkaiden lähiympäristön hyödyntämismahdollisuuksia. Ko. katutilaa voi ottaa käyttöön esimerkiksi pienimuotoisten tapahtumien järjestämiseen. Lisäksi näille jaetun katutilan alueille on mahdollista osoittaa muutamia yleisiä pysäköintipaikkoja.



Valiokunnille esitetty kaavarunkoehdotus luonnokseksi.



